

911 Alchemy – Facing Reality

0:14 Narrateur :

Bonjour, je m'appelle Chris. Je suis ingénieur du son. J'ai 27 ans et j'ai vu de nombreux films sur le 11 septembre, à commencer par le film "In Plain Sight" en 2004, et peu de films ont été réalisés sur les avions. "September Clues", "the Great American Psy-Opera", "Loose Change", et quelques autres. Je me suis toujours demandé si les réalisateurs de ces films n'avaient pas élaboré une théorie et ont tout simplement exclu ce qui ne collait pas avec cette théorie, parce que beaucoup de preuves sont manquantes et c'est très trompeur. Avec ce film, j'aimerais prendre le public avec moi à travers les preuves et là où les preuves nous mènent, ce sera la conclusion de ce film.

Nous sommes le 31 décembre 2000. C'est la veille du Nouvel An au Sri Lanka, en Asie du Sud. Le Sunday Times publie un article sur Arthur C. Clarke. Le célèbre auteur de science-fiction déclare : "Aucune année avant ou depuis 1984 n'a été attendue avec autant d'impatience. C'est mon ami Stanley Kubrick qui a choisi cette année pour nommer notre film. Et plus de 3 décennies plus tard, je n'ai aucune idée de la raison pour laquelle il l'a fait. Mais cela s'est avéré tout à fait approprié, car la minorité intelligente de ce monde marquera le 1er janvier 2001 comme le véritable début du 21e siècle, et du troisième millénaire. [...] Alors que nous accueillons 2001, mobilisons nos énergies collectives pour créer une culture de la paix et une terre de prospérité."

2:34 John Bockris :

Vous connaissez ce mot terrible d'alchimie, que nous ne devons pas utiliser, mais c'était en quelque sorte une forme d'alchimie, c'était la création d'un métal nouveau.

2:54 Narrateur :

Beaucoup de gens ont affirmé que le 11 septembre avait été prédit avant que les événements ne se produisent. Non seulement à Hollywood, dans les médias grand public, mais aussi dans les jeux vidéo et les divertissements pour enfants. Tout d'abord, j'ai pensé que c'était assez farfelu, étant donné que ces images avaient été montrés de nombreuses fois avant l'événement.

3:28 :

Ça va faire tomber les tours !

Les tours tombent !

Vous vous souvenez de ces tours jumelles ? Je pense qu'elles ne seront plus si hautes.

Établir un nouvel ordre mondial.

3:53 Narrateur :

Les soi-disant prédictions semblent également provenir de certaines personnes. Une prédiction assez évidente est celle de William Cooper. Bill Cooper a été assassiné par la police environ deux mois après le 11 septembre. Mais le 28 juin 2001, il a donné une émission de radio étonnante.

4:08 Bill Cooper :

Et maintenant, nous sommes bombardés de messages indiquant qu'Oussama ben Laden prévoit d'attaquer les États-Unis d'Amérique et Israël. Et je vous dis de vous préparer à une attaque majeure. Mais ce ne sera pas Oussama ben Laden, ce seront ceux qui sont derrière le Nouvel Ordre Mondial. Et quoi qu'il arrive et qu'ils mettent sur le dos d'Oussama ben Laden, ne les croyez pas.

4:35 Narrateur :

Certains appellent cela la théorie des coïncidences, d'autres le considèrent comme une programmation prédictive. Quel que soit le nom qu'on lui donne, le lien est là et a un effet sur notre conscience.

4:45 Carl James :

Les perceptions sont affectées par ce qui est montré dans les films. Nous avons un film qui met en avant la technologie de l'énergie libre et qui semble préfigurer le 11 Septembre. Les gens acceptent souvent plus facilement les perceptions hollywoodiennes de la réalité que celles des journaux scientifiques.

4:59 Narrateur :

L'une des premières prédictions est en 1963, dans le discours d'adieu à la nation du président Eisenhower.

5:05 Eisenhower :

Le potentiel de montée en puissance désastreuse d'un pouvoir mal placé existe et persistera...

5:11 Narrateur :

Certains diront qu'il s'agissait plutôt d'un avertissement que nous avons choisi d'ignorer. Nous avons tous entendu parler de prescience lors de l'administration Bush, mais Eisenhower nous avait dit exactement qui le ferait.

5:25 Eisenhower :

...Le complexe militaro-industriel

5:31 Narrateur :

Aujourd'hui, grâce à l'étude scientifique des preuves, nous pouvons tous découvrir exactement ce qui s'est passé ce jour-là et nous pouvons trouver certains des responsables, vu qu'ils en profitent encore 17 ans plus tard.

Je me rends dans le nord du Texas pour réaliser ce documentaire. J'exposerai le Truth Movement pour ce qu'il est vraiment en interviewant des chercheurs et en me rendant à Denison, au Texas, où est né le père du complexe militaro-industriel.

Indépendamment de ce que vous pensez des événements de cette journée, il s'agit de la question la plus importante du 21e siècle.

6:49 :

Les technologies qui s'y trouvent nous permettraient de nous passer des combustibles fossiles de l'industrie.

Nous n'avons pas besoin de pétrole, de gaz, de charbon, d'énergie nucléaire ou de services publics centralisés, et aurions pu nous en passer depuis des décennies.

7:03 Narrateur :

La meilleure façon de connaître cette vérité est d'étudier les preuves physiques de ce jour. Vous voyez, l'énergie est nécessaire pour tout. Elle est utilisée pour le transport et l'expédition, les entreprises manufacturières, l'agriculture et l'élevage. Nous avons des moyens assez dégoûtants de créer notre énergie. Mais comme je l'ai dit, nous en avons besoin pour tout. Pour construire un gratte-ciel, qu'il s'agisse de main-d'œuvre ou de machines lourdes, il faut de l'énergie. Il en va de même pour la démolition d'un bâtiment, qu'il s'agisse de chaleur, d'explosifs ou d'une autre force cinétique.

Lorsqu'un bâtiment est démoli, il reste un tas de débris, généralement environ 12 % du bâtiment d'origine. Non seulement cela, mais cela crée un impact sismique qui frappe le sol et se propage dans la terre en fonction de la masse du bâtiment d'origine. Par exemple, le Kingdome de Seattle mesurait 75m de haut, lorsqu'ils l'ont abattu il faisait 9m, cela représente 12 %. La valeur sismique était de 2,3 sur l'échelle de Richter. Les tours jumelles comptaient 110 étages chacune, ce qui représente environ 1200 mètres. On pouvait s'attendre à ce qu'il reste entre 13 et 16 étages de débris ce jour-là. La pile de débris était haute de 3 étages, soit pratiquement la même hauteur que le hall d'entrée.

Remarquez que l'ambulance sur cette image n'est pas écrasée par le béton, mais qu'elle est recouverte d'une fine poussière. La lecture sismique était à peu près la même que celle du Kingdome de Seattle.

9:18 Shyam Sunder :

Évidemment, vous avez regardé tous les signaux sismiques. L'intensité des signaux de l'effondrement des tours n'étaient pas d'une importance sismique suffisante pour provoquer un tremblement de terre, une défaillance d'un composant structurel ou d'un système de canalisation pouvant être utilisé dans une structure. Il n'y a donc rien qui nous ait amené à penser qu'il s'agissait d'un événement sismique important.

9:49 Narrateur :

Qu'est-ce que cela signifie ? Cela signifie que des tonnes d'acier et de béton n'ont pas touché le sol ce jour-là. Ils se sont transformés en poussière, ce que l'on peut voir se produire de nos propres yeux.

10:25 George Stephanopolis :

La raison pour laquelle il y a si peu de décombres, c'est que tout est simplement tombé dans le sol et a été pulvérisé, évaporé.

10:34 Narrateur :

Non, George, la raison pour laquelle il y a si peu de débris, c'est qu'ils ont tout simplement été projetés dans l'air et inhalés par tout le monde.

10:43 :

Une énorme quantité de papier et de béton en poudre, ou de la poudre de peu importe ce que c'est...

De la poudre de bâtiment et tout ce qui s'y trouvait.

Des bâtiments en poudre couvraient Manhattan.

10:57 Narrateur :

La transformation d'une grande partie des matériaux du bâtiment en énormes nuages de particules de poussière nécessite une grande quantité d'énergie.

Bien plus d'énergie que n'en produise le kérosène ou les bombes, sans parler d'un effondrement structurel. La vérité, c'est qu'une arme de pointe a été utilisée pour détruire les 7 bâtiments ce jour là. Les attentats du 11 septembre ont été réalisés à l'aide de technologies provenant de caisses noires, d'armes secrètes, pour ainsi dire.

11:32 Judy Wood :

Ils on fait ça grâce à une technologie classifiée.

Cette technologie a la capacité de diriger l'énergie de manière à perturber les liaisons moléculaires.

Si nous nous mettons la tête dans le sable et ignorons le fait que cette technologie existe, on peut garantir qu'elle sera utilisée encore et encore.

Il s'agissait d'une démonstration de cette technologie devant la planète entière.

Et c'est une technologie horrible qui peut détruire la planète.

Mais cette technologie n'est pas obligée d'être employée ainsi, elle peut faire de bonnes choses.

Nikola Tesla voulait donner l'énergie libre au monde, parce qu'il avait peur qu'elle soit utilisée à des fins maléfiques.

12:10 Mark Passio :

Cette technologie est en fait tombée entre les mains de l'ennemi, et elle a été utilisée le 11 septembre 2001.

12:18 Judy Wood :

Cela signifie que nous pouvons l'utiliser pour le bien sans nous soucier de ce risque, car cela s'est déjà produit.

12:23 Narrateur :

Je n'aurai pas assez de temps dans ce film pour vous le prouver, mais vous pouvez le prouver vous-même en étudiant les faits. Personnellement, je commencerais par les deux livres d'Andrew Johnson, "*911 Finding the Truth*", et "*911 Holding the Truth*", que vous pouvez obtenir gratuitement sur son site web en format PDF ou vous pouvez acheter le livre en physique pour environ 13\$.

Je dois présenter un bref résumé de ces preuves afin d'expliquer la situation autour des avions.

12:52 Andrew Johnson :

S'ils veulent la vérité sur ce qui s'est passé avec les avions, ils veulent certainement la vérité sur ce qui s'est passé dans le bâtiment...

12:57 Judy Wood :

Les tours n'ont pas brûlé, elles ne se sont pas non plus écrasées au sol, elles se sont transformées en poussière en plein vol.

13:03 Narrateur :

Certaines personnes sur cette planète ont la capacité de manipuler la structure de la matière. Au niveau atomique, moléculaire et même nucléaire. Elles peuvent également influencer le comportement de la gravité. Tout cela se fait sans utiliser de chaleur. Du moins, pas la chaleur normale qui brûle le papier. Pas de radiation ionisante, ou toute autre force cinétique, mais en manipulant ce qu'on appelle l'éther.

13:42 Andrew Johnson :

Vous pouvez l'appeler sorcellerie. Vous pouvez l'appeler alchimie. Mais je pense que tout cela traite de la même chose. C'est une façon de manipuler ou d'influencer l'éther, ce tissu sous-jacent de notre réalité.

13:52 Narrateur :

La mer d'énergie omniprésente qui maintient la vie.

13:56 Einstein :

Nier l'éther revient à supposer que l'espace vide n'a aucune qualité physique. Les faits fondamentaux de la mécanique ne s'accordent pas avec ce point de vue. L'éther existe. L'existence d'un espace sans éther est en soi impensable.

14:13 Narrateur :

Mais cela a été remplacé par l'âge explosif de l'énergie nucléaire et du pétrole. Nikola Tesla a été pratiquement rayé de la carte, en fait, il a même été remplacé.

14:27 Mark Passio :

Pour comprendre comment la technologie de Tesla a été militarisée, nous devons comprendre deux points principaux des expériences et des recherches de Tesla, à savoir ses expériences sur la vibration et la résonance et ses expériences sur la technologie des ondes scalaires.

14:43 Narrateur :

Nikola Tesla a démontré l'importance des champs électrostatiques, mais il a aussi compris comment utiliser les champs magnétiques.

14:51 :

La Terre elle-même est un aimant géant. Les chercheurs pensent aujourd'hui que le magnétisme provient des métaux liquides au centre de la Terre.

15:02 Narrateur :

Il y a eu un pic dans le champ magnétique terrestre pour chaque événement du 11 septembre.

15:06 Judy Wood :

Le premier est le trou en forme d'avion sur le WTC 1.

15:13 Narrateur :

Il semble que cela inclue l'événement du Pentagone et celui de Shanksville.

15:23 Mark Conlon :

Si vous regardez à 10h03 et 10h06, qui sont les deux heures officielles mentionnées dans l'histoire officielle... mais j'ai également pu tracer la fluctuation des données du magnétomètre. A 10h03 il y a la fluctuation et à 10h06 elle plonge.

15:47 Judy Wood :

Regardons le temps qu'il faisait ce jour-là.

15:51 :

A l'est du pays, pas de problème, sauf en Floride, un peu de pluie, le nord-est verra une mer un peu agitée le long de la côte de la Nouvelle-Angleterre à cause de l'ouragan qui est en train de s'éloigner.

16:03 :

Il y avait un gros ouragan le matin du 11 septembre, juste au large des côtes de New York.

16:10 Narrateur :

Quand on regarde les données de l'ouragan Erin, on voit clairement qu'il y a eu modification du temps. L'ouragan Erin a pointé le bout de son nez et s'est dirigé en ligne droite pendant 4 jours en direction de la ville de New York. Puis il s'est arrêté à 10km de la côte le 11 septembre, alors que ce jour-là, il était le plus proche de la côte et était le plus étendu.

16:26 Judy Wood :

La vitesse du vent, la pression atmosphérique et l'emplacement ont été à peu près constants pendant les 24h autour du 11 septembre. Cela ressemble à un contrôle de l'environnement.

16:42 Narrateur :

Il est fort possible que les effets de la tempête aient atteint la Pennsylvanie, la Virginie et Washington DC.

16:51 Judy Wood :

Les aéroports JFK, LaGuardia et les aéroports de New York ont tous signalé des coups de tonnerre le 11 septembre.

16:57 Narrateur :

Le fait que tous les événements se soient déroulés sur la côte Est pourrait donc avoir une grande importance.

17:03 Judy Wood :

Cela signifie qu'il y a eu des effets de champ à cet endroit.

17:06 Narrateur :

En dépit de tout cela, il y a eu très peu de couverture médiatique.

17:09 :

Il fait beau dehors...

New York City Belle journée

Parfaite journée de septembre.

Il y a un véritable front froid, ce qui signifie que la ligne de démarcation de l'air très frais et sec va se frayer un chemin vers le large et aider à repousser l'ouragan Erin vers le nord, qui ne va pas du tout nous affecter.

On voit encore des traces de l'ouragan, mais à part ça, c'est plutôt calme dans tout le pays. Trop calme.

17:40 :

L'ouragan Erin aurait pu inonder le bas de Manhattan.

17:44 :

L'eau était très calme et le jour précédent, elle est devenue très agitée et mouvementée.

17:54 Narrateur :

Les ouragans sont très semblables aux bobines Tesla, dans le sens qu'ils créent un champ statique.

18:04 Judy Wood :

Un ouragan est comme une bobine Tesla géante et il produit effectivement un champ statique autour de lui.

18:11 Narrateur :

C'est exactement ce qui s'est passé à New York la nuit précédant le 11 septembre. Voici quelques images d'une vidéo prise la nuit précédant le 11 septembre, on peut voir qu'il y avait un champ statique. Je crois que l'ouragan Erin était de catégorie 3 à ce moment-là.

18:44 :

Voici l'image radar satellite montrant la pluie qui s'est déplacée vers le large grâce au front froid. C'est un vrai front froid, cette journée va être magnifique et il faut un certain temps pour que le temps plus frais et plus sec arrive. Demain matin, il devrait faire quelques degrés...

19:01 Narrateur :

Qu'est-ce qui a pu créer cet étrange nuage autour des bâtiments ? S'agit-il d'Oussama Ben Laden ?

C'est environ 12 heures avant les attaques.

19:32 :

La pluie d'hier était dispersée, comme nous l'avons mentionné hier, mais dans certains cas, elle n'est pas vraiment tombée.

19:46 :

NB : n'oubliez pas que les anglo-saxons inversent le mois et le jour dans les dates, ici c'est donc le 10/09/2001.

20:02 Narrateur :

J'ai appris que l'air sec peut agir comme une sorte de condensateur. Un condensateur contient une charge électrique.

20:10 :

Rien d'autre qu'un ciel sec. Confortablement sec. Frais, sec, une masse se déplaçant pendant la nuit. Très frais, air sec. Temps sec jusqu'à la fin de semaine.

20:19 Narrateur :

En ce moment, le DoD parle d'utiliser ceci pour des applications militaires. (DoD : département de la défense)

20:27 :

J'aimerais vous interroger sur certaines des technologies que vous développez pour lutter contre le terrorisme, en particulier l'énergie dirigée et la technologie des micro-ondes à haute puissance. Quand pensez-vous pouvoir utiliser ce type de technologie à des fins militaires ?

20:46 :

En grande partie, le genre de choses dont vous parlez n'en est qu'à ses débuts.

20:53 :

En 1962, le ministère de la Défense a commencé à utiliser des lasers à des fins militaires dans le cadre d'un arsenal qui allait être connu sous le nom d'armes à énergie dirigée.

21:02 Judy Wood :

Il y a des systèmes d'armes à énergie dirigée chauds et d'autres froids.

21:06

Voulez-vous ajouter quelque chose ?

Je ne pense pas pouvoir ajouter grand chose. Je pense qu'ils en sont aux premiers stades et qu'ils ne sont probablement pas encore prêts à être utilisés.

21:20

Comme le laser à décharge électrique testé par l'armée en 1983. L'Active Denial System a été déclassifié en 2001, et Zeus, le laser antimines, a été déployé en Afghanistan en 2003.

21:35

Dans l'ordre normal des choses, lorsqu'on investit dans la recherche et le développement et qu'on lance un projet de développement, on n'a pas l'intention ou l'espoir que quelqu'un l'utilisera. D'un autre côté, le monde réel intervient de temps en temps et vous pouvez mettre la main à la pâte et sortir quelque chose qui en est encore au stade du développement et il se peut que vous l'utilisiez.

22:03 Judy Wood :

Nous avons une chaleur faible, du papier non brûlé, un faible impact sismique, un minimum de débris, une digue qui a survécu, des effets spécifiques des matériaux, des voitures grillées à distance, du tritium sans rayonnement ionisant, qui n'a pas de rayonnement ionisant. Il n'y a vraiment qu'une seule chose qui convienne.

22:28

Energie dirigée – Système froid d'énergie dirigée

22:33

Êtes-vous prêt à faire des expériences ?

Je pense que c'est ça le problème et je pense qu'il y a ce conflit depuis le début. Le général Frank s'est montré très ouvert à l'idée d'envisager de nouvelles choses s'il y en avait de disponibles et il était prêt à les mettre en œuvre avant même qu'elles n'aient été entièrement testées. Et je pense que cela ne fait pas référence à ces deux cas particuliers d'énergie dirigée ou, ou de micro-ondes à haute puissance... mais bien sûr...

23:00 Narrateur :

En 2007, une audience a été organisée pour déterminer certaines des maladies causées par la guerre du Golfe. Selon la commission des anciens combattants, des armes électromagnétiques ont été utilisées, notamment des micro-ondes de forte puissance. La commission a demandé si certaines de ces ondes avaient pu contribuer aux maladies. Cela s'est passé en 1991. Vous voyez, ces armes existent depuis un certain temps déjà et nous sommes tous capables de les comprendre.

23:31 Eisenhower :

...Seul un citoyen alerte et bien informé...

23:33

Il n'y a que tous ensemble, dans la confusion, que nous pouvons trouver des réponses pour formuler un avenir dont nous pourrions tous profiter.

23:43 Narrateur :

Vous voyez, ils ont menti sur tout. La guerre contre le terrorisme, la soi-disant crise des opioïdes, la guerre en Afghanistan qui dure depuis 16 ans.

23:55

Ce ne sont que des conneries.

24:01 Narrateur :

Le changement climatique, le réchauffement climatique, si l'une de ces choses était un problème légitime, nous avons la technologie et les moyens d'y remédier, mais ils choisissent de ne pas le faire. Pourquoi ?

24:12 Eisenhower :

Une élite scientifique et technologique.

24:16 Narrateur :

Des entreprises en charge de la sécurité ont rapidement réagi pour aider un certain nombre de ses clients près de Ground Zero à New York et Washington DC. Le SAIC ou Leidos font parti d'un club auquel nous ne sommes pas invités. La société professionnelle de l'énergie dirigée. Elle comprend notamment des entrepreneurs gouvernementaux très connus. Ainsi que des entrepreneurs moins connus.

24:45 Andrew Johnson :

Le NIST a produit 10 000 pages de rapports techniques sur la destruction du World Trade Center. Deux entreprises impliquées dans ce rapport sont Science Applications International Corporation et Applied Research Associates.

25:00 Narrateur :

Le Dr. Judy Wood a constitué une plainte contre ces sociétés, elle les poursuivait pour avoir pris l'argent des contribuables américains et avoir fourni au gouvernement et à la population des données scientifiques frauduleuses et inexactes. Elle a déposé un affidavit signé par John Hutchison. Elle a souligné les nombreux conflits d'intérêts entre le travail de ces entreprises et la nature de la destruction.

25:27 Andrew Johnson :

Il y a un lien très clair entre ce qui s'est passé le 11 septembre et ce qui s'est passé avec les expériences John Hutchison. Et encore une fois, c'est lié à cette énergie sous-jacente, une sorte d'énergie du point zéro, une sorte d'énergie qui est fondamentale pour la structure de la matière.

25:45 Interlocuteur du Col :

Connu sous le nom d'effet Hutchison.

25:47 Col John Alexander :

Ça a été très controversé.

25:51 Andrew Johnson :

Nous savons que les militaires sont bien conscients de ce que vous avez fait. Ce n'est pas comme si vous aviez travaillé à l'écart comme un ermite, ils sont parfaitement au courant de ce que vous faites.

26:08 Interlocuteur du Col :

L'armée américaine s'y est intéressée.

26:10 Col John Alexander :

Oui, pendant un certain temps.

26:12 John Hutchison :

John Alexander y était en 1983, il est venu avec une équipe de Los Alamos...

26:21 Col John Alexander :

J'avais 4 gars de l'INSCOM, dont moi-même et deux de Los Alamos.

26:28 John Hutchison :

J'ai fait une démonstration pendant environ quatre mois, j'ai travaillé avec l'équipe.

26:36 Col John Alexander :

Pour recréer la situation, ce qu'ils ont fait avec John Hutchison. Ils ont rédigé un rapport cinglant et ont même suggéré que Tom Bearden, un type du coin, s'y était glissé hors du pays d'une manière ou d'une autre et l'avait manipulé, ce qui n'a absolument rien à voir. Mais cela a suffi à nous tuer, je n'ai pas pu obtenir d'autres financements.

26:56 John Hutchison :

John Alexander était un peu contrarié par cela, il a fait venir une autre équipe de ... pour qu'il soit clair de classifier les rapports.

27:06 Col John Alexander :

C'était merveilleux que Jack, comme McDonnell Douglas ait pu venir et nous soutenir après...

27:09 John Hutchison :

Bien sûr, le gouvernement canadien a après fait ses expériences dans le cadre de la sécurité nationale.

27:15 Narrateur :

Les implications de cette technologie sont tellement incroyables, qu'elle peut aider chaque personne sur cette planète, mais au lieu de cela, elle a été militarisée et classifiée.

27:28

Il s'agit d'un test de vigilance. Combien de passes l'équipe en blanc fait-elle ? La réponse est 13. Mais as-tu vu l'ours qui marchait en moonwalk ? Il est facile de rater une chose sur laquelle on ne se concentre pas.

28:17 **Narrateur :**

Beaucoup de gens ont essayé d'expliquer l'impossible physique manifestée par l'avion ce jour-là.

28:26 **Steve De'ak :**

Le bon sens de la plupart des gens leur indique que des avions ne peuvent pas faire ça.

28:29 **James Easton :**

Un véritable avion n'aurait pas pu traverser un bâtiment. Il n'y a pas de débat.

28:34 :

Un 767 d'American Airlines...

28:39 **Steve De'ak :**

Un avion en aluminium ne peut pas trancher un gratte-ciel en acier comme un couteau chaud dans du beurre.

28:43 **Marcus Allen :**

Une façade en acier avec un plancher en béton armé et 47 poutres porteuses en acier...

28:48 :

Et tout d'un coup j'ai vu cet avions juste là.

28:53 **James Easton :**

Il n'y avait pas d'avions

28:54 **Marcus Allen :**

Des ailes d'avion ne peuvent pas passer à travers un bâtiment en acier.

28:57 :

Il y avait ce qui semblait être un avion à réaction 737.

29:02 **Steve De'ak :**

Elles ne peuvent pas disparaître dans un gratte ciel.

29:09 **Marcus Allen :**

C'est l'une des nombreuses vidéos truquées diffusées par les médias d'information.

29:23 :

Des images de synthèse.

Comment faites-vous cela ?

Des images générées pas ordinateur.

Insérer des fausses images dans la vidéo.

29:30 :

Quelque chose est rentré dedans et l'a complètement explosé ! On aurait dit un avion.

29:33 **Marcus Allen :**

Tout à propos du 11 septembre est faux.

29:41 :

On l'a vu, on l'a vu !!!

Un avion ou une bombe ?

Un avion ! Droit dans le bâtiment ! Sur le côté !

Un avion ?!

Oui, il a disparu dedans ...

Il l'a frappé directement ?

Oui, un énorme !

2 avions ?

Oui, 2 avions !

Sur chacun de ces bâtiments ?

Oui, de chaque côté, on a vu le dernier !

29:54 James Easton :

Un problème d'image de synthèse...

29:55 :

Un avion d'American Airlines est rentré dans la tour.

29:57 Ace Baker :

Peut-on vraiment croire cela que l'avion serait complètement rentré à l'intérieur ?

30:03 :

J'ai vu l'avion du ciel rentrer dedans !

30:07 Andrew Johnson :

David Shayler disait qu'il n'y avait pas d'avions et a réussi à aller sur Sky News.

30:12 David Shayler :

Nous pourrions donc dire qu'il n'y a pas de preuve que le vol 11 soit allé vers la tour nord, que le vol 175 soit allé vers la tour sud, parce qu'ils n'ont pas fait cette expertise minutieuse.

30:21 Andrew Johnson :

Après cela, David Shayler était alors considéré comme le nouveau Messie.

30:25 Mark Conlon :

David Shayler a semblé changer après avoir commencé à parler d'hologrammes.

30:29 Andrew Johnson :

Il sortait des clous.

30:30 David Shayler :

Eh bien, je dirais à tout le monde de ralentir cette vidéo et de tirer ses propres conclusions sur ce qui se passe.

30:34 Ace Baker :

Selon toutes les vidéos du domaine public, aucune partie de l'avion n'est tombée. Même les ailes ont glissé comme du beurre dans la tour.

30:44 Richard D. Hall :

Soit les avions étaient faux soit la vidéo était fautive.

30:45 Andrew Johnson :

Le film "September Clues" de Simon Shack.

30:50 Anthony Lawson :

September Clues est une série de vidéos. L'auteur Simon Shack ne peut cependant pas expliquer, comme le font de nombreux témoins oculaires, comment autant d'images d'un avion percutant la tour sud ont pu être enregistrées sur des caméscopes privés. Il n'essaie donc même pas.

31:06 Andrew Johnson :

J'en viens maintenant à comprendre qu'il s'agissait là aussi d'une opération de désinformation assez élaborée.

31:15 Narrateur :

Simon Shack a également prétendu que cette photo avait été retouchée, affirmant qu'il s'agissait d'une entaille noire et qu'il fallait la truquer pour donner l'impression qu'une aile avait pénétré dans le bâtiment.

31:25 Mark Conlon :

La photo n'a pas été retouchée du tout, de la fumée s'échappait sûrement de fenêtres brisées, et le sens du vent a entraîné les fumées noires qui se dissipaient.

31:40 Richard D. Hall :

L'autre chose qui a choqué, c'est ce qu'il appelle le " nose out clip " où le nez de l'avion semble sortir de l'autre côté de l'immeuble. D'accord, cela ressemble un peu au nez d'un avion mais c'est loin d'être aussi convaincant que Shack.

31:57 Narrateur :

Ce n'est pas un nez d'avion, remarquez qu'il change de forme.

Nous avons aussi ce qu'on appelle le fondu enchainé. Si vous êtes attentif, vous verrez des balayages de lignes sur l'écran. Cela indique qu'il ne s'agit pas d'un fondu enchainé mais d'une perturbation électrique car après cette perturbation, l'image revient environ 15 images plus tard avec un autre balayage de lignes, peut-être une perturbation de la transmission et non un fondu enchainé.

32:22 Mark Conlon :

Pavel Hlava a déclaré avoir réédité la vidéo de Michael Hezarkhani alors qu'elles sont en fait deux vidéos distinctes.

32:29

S'il n'y avait pas d'avion, il faut expliquer comment cette prise de vue a été faite.

32:41 Mark Conlon :

Cette vidéo très claire, prise par Park Foreman (auteur de la vidéo). Comment a-t-il pu suivre cet avion dans le ciel s'il n'y avait pas d'avion ?

32:49

J'étais juste là, je l'ai senti arriver, je me fiche de la controverse, c'est des conneries !

32:58 Steve De'ak :

Il faut choisir : soit Sir Isaac Newton avait tort soient les témoins oculaires ont tort.

33:04

J'ai regardé derrière moi, j'ai vu cet énorme avion s'écraser sur le World Trade Center.

33:09 Steve De'ak :

Soit ils mentent, soit ils sont terriblement mal informés.

33:12

J'ai vu l'avion s'écraser en plein milieu.

33:15 Narrateur :

S'il n'y avait rien dans le ciel, pourquoi les trois hommes sur ces images regardent-ils en l'air avant l'impact ?

33:25 Anthony Lawson :

Ici, Joseph Pfeiffer, isolé, observe ce qui se passe le jour où son frère Kevin Pfeiffer meurt. Peu importe ce qu'on vous dit, il y avait des témoins oculaires fiables à New York le 11 septembre 2001.

33:43

Ces témoins sont très crédibles, ils ont vu une sorte d'image d'avion.

33:48

J'ai entendu un fort bourdonnement et j'ai vu des avions, peut-être à 30 mètres de haut, qui sont allés tout droit et se sont écrasés.

33:55 Richard D. Hall :

Je pense que les gens ont été témoins de ce qui ressemblait à un avion dans le ciel.

33:58 SON

J'ai vu le deuxième avion arriver en rase-mottes directement au centre du deuxième bâtiment. Il a fait le tour du bâtiment et il est entré directement dans le bâtiment.

34:09 Andrew Johnson :

Il y a quelqu'un appelé Killtown.

34:11 Killtown :

Il pense que les vidéos ont été truquées d'une manière différente...

34:13 :

Un avion entier est entré en plein dedans.

34:20 Mark Conlon :

Ce que nous sommes amenés à croire, c'est que tout le monde a fabriqué ces vidéos.

34:27 :

Vous dites que je n'ai pas vu ce que j'ai vu, j'ai vu un avion ! J'ai vu ce que j'ai vu et je n'ai rien modifié.

34:36 Narrateur :

Ce sont des gens ordinaires, normaux, gentils, qui ne font pas partie d'une grande conspiration.

34:40 :

On dirait qu'un avion a percuté le deuxième bâtiment.

34:44 Mark Conlon :

Comment allez-vous contrôler tout le monde à New York ?

34:47 :

Comment pourrait-on contrôler toutes les vidéos ?

34:48 Anthony Lawson :

Chaque caméraman conspirateur a dû être informé de l'heure exacte à laquelle l'avion graphique apparaîtrait pour percuter la tour sud.

34:56 Narrateur :

Il y a une impossibilité totale de trucage en direct à la télévision. Il n'y a aucun moyen de contrôler tout le monde avec un caméscope à Manhattan.

35:03 Mark Conlon :

J'ai parlé à ce Jim, il a entendu ce qu'il pensait être un avion et a vu ce qu'il pensait être un avion.

35:11 Narrateur :

J'ai également reçu l'email de Chris Hopewell, parce que la vérité est qu'il a décidé de traiter sa femme de menteuse en raison de cette réaction dans son film.

35:21 Richard D. Hall :

Vous pouvez entendre une femme crier et la même femme semble crier sur plus d'un clip.

Il est possible qu'ils aient ajouté ces séquences pour l'effet dramatique, mais cela ne prouve pas que la vidéo est truquée.

35:37 Narrateur :

Il a raison. Ce ne sont que des effets dramatiques. C'est ce qu'on appelle la post-production. Chris Hopewell a vendu ses images à AP, qui les a utilisées pour des documentaires et il n'est pas le seul.

35:46 Richard D. Hall :

CNN a acheté les droits des caméras vidéo de tout le monde. Un homme a reçu un salaire d'une année entière pour céder les droits de ce qu'il avait filmé.

35:54 Narrateur :

La vérité, c'est qu'il faut s'en servir comme preuve pour traiter les témoins de menteurs. Mark Conlon a fait un excellent travail de réfutation sur son blog.

Malgré cela, des chercheurs que je considère comme des désinformateurs s'accrochent encore à l'idée que rien de visible n'est apparu dans le ciel, et que des images d'avion ont été coupées et collées dans toutes les vidéos après les événements.

Encore une fois, s'il n'y a rien dans le ciel, pourquoi ces gens regardent-ils en l'air avant l'impact ?

36:38

En fait, j'étais sur le toit quand j'ai pris la photo du deuxième avion. J'ai entendu un bourdonnement, j'ai regardé et j'ai vu un avion arriver.

36:52 Narrateur :

Je crois que le fait que Carmen Taylor ait capturé ce *visage de démon* dans sa photo a aidé ces gens à promouvoir les vidéos truquées et photoshop, mais le fait est que j'ai également capturé le même *visage de démon* dans de multiples vidéos. Vous pouvez visionner la vidéo de Michael Hezarkhani ou celle de Jennifer Spell et vous verrez clairement ce visage de démon.

Si vous êtes un chercheur sincère, que vous regardez ce film et que vous croyez toujours à la falsification vidéo, veuillez écouter tous les appels téléphoniques de Jennifer Hill et regarder l'analyse du radar vidéo de Richard D Hall. Mise à jour de 2016.

37:27 Richard D. Hall :

J'ai construit un modèle tridimensionnel de l'ensemble du complexe du World Trade Center et des zones environnantes, et j'ai pu ensuite superposer les preuves vidéo sur ce modèle 3D. J'ai ensuite pu comparer chaque élément vidéo qui a capturé l'événement avec la trajectoire officielle du radar.

37:48 Andrew Johnson :

Nico Haupt...

37:55 Eugene Debz :

Ceux qui voudraient promouvoir la parallaxe comme s'il s'agissait d'une preuve de falsification.

38:01 Nico Haupt :

Il s'agit de bloquer les preuves de la partie non conventionnelle.

38:04 :

Dans ce clip, par exemple, le prétendu avion arrive d'en haut, celui-ci vient de côté et pourtant Shack prétend qu'il s'agit de la même caméra.

38:13 Eugene Debz :

La parallaxe est simplement une différence apparente entre les choses vues à partir de différentes positions de caméra.

38:20 Narrateur :

Le film de Richard D. Hall montre comment la parallaxe a été utilisée à nouveau pour promouvoir l'idée de trajectoires différentes dans les vidéos.

38:28 Richard D. Hall :

J'ai pu montrer que la trajectoire officielle du vol du rapport de Daniel Obo correspond à celle des clips vidéo enregistrés le 11 septembre.

38:37 Eugene Debz :

En d'autres termes, les objets ne se déplacent pas mais il y a plutôt un changement de position de la caméra

38:44 Richard D. Hall :

Certaines trajectoires de vol semblent être horizontales, et d'autres semblent descendre d'un angle très raide. Il en conclut que ce ne sont pas les mêmes, mais ma vidéo prouve que ce sont les mêmes.

38:55 Narrateur :

Le problème avec Nico Haupt, c'est qu'il a continué à promouvoir September Clues, qui utilise manifestement la parallaxe pour promouvoir l'idée de falsification, comme l'a montré Eugene Debz.

39:06 Eugene Debz :

En incluant la parallaxe, Simon ne fait que démentir sa propre vidéo.

39:12 Andrew Johnson :

Ace Baker...

39:15 Mark Conlon:

Nous avons Ace Baker, un personnage important.

39:20 Richard D. Hall :

Nous devons vraiment le remettre en question.

39:19 Ace Baker :

L'avion semble traverser les colonnes d'acier et les planchers d'acier et de béton comme un fantôme. Il ne se tord pas, ne ralentit pas, ne se brise pas et n'explose pas.

39:34 Richard D. Hall :

Vous pensez donc que c'est authentique et qu'il est extrêmement important de se rapprocher de la vérité sur ce qui s'est réellement passé. C'est pourquoi il y a peut-être d'autres personnes qui ont essayé de dire, eh bien, c'est une fausse vidéo.

39:48 :

Ce n'est pas une vidéo de témoin amateur. C'est un faux. J'ai mis en évidence un bâtiment qui se trouve clairement derrière la tour sud du World Trade Center, les ailes du vol 175 devrait apparaître devant le bâtiment, et non derrière. Il s'agit d'un problème de superposition des images de synthèse.

40:07 Richard D. Hall :

Si nous dessinons la position du bâtiment marron foncé dans ce modèle 3D, nous pouvons voir que le bâtiment est en fait devant les tours. Il est donc parfaitement normal que l'aile de l'avion disparaisse derrière le bâtiment.

40:20 Narrateur :

De nombreux autres mensonges ont été diffusés à propos de ces images. Mark Conlon a fait un excellent travail pour remettre les pendules à l'heure. Visitez son site mark-conlon.blogspot.com.

40:37 Richard D. Hall :

Les images vidéo n'étaient pas le résultat d'une falsification informatique,

40:41 Andrew Johnson :

Il aurait été trop difficile d'insérer un avion en images de synthèse dans 26 vidéos pour que cela corresponde exactement.

40:47 Narrateur :

Regardez comment la vidéo d'Evan Fairbanks montre le reflet de l'avion dans le pare-brise d'une voiture.

Les gens veulent-ils vraiment me faire croire qu'ils ont créé le reflet en image de synthèse dans le pare-brise d'une voiture ? Les vidéos truquées sont donc maintenant exclues.

41:15 Andrew Johnson :

Alors pourquoi les histoires de vidéos truquées ont-elles été publiées à propos des avions ? Parce que les crashes d'avions ne ressemblaient pas à de vrais crashes d'avions. Il fallait cacher cela le plus longtemps possible.

41:27 :

Un missile est tiré quelques secondes avant l'impact.

Il est irréfutable qu'il y a quelque chose d'attaché à la base de cet avion.

Vous pouviez clairement voir l'appendice sur la base.

Il y avait une nacelle attachée à la base de cet avion

Il m'a semblé qu'il y avait quelque chose sur le dessous du fuselage de cet avion qui n'y avait pas sa place. En tout cas, pas dans un avion de ligne.

41:47

Al Qaïda n'aura jamais pu amener cet équipement dans un aéroport international.

41:56 Narrateur :

Voici le vol 175. Le volet du train d'atterrissage s'ouvre lorsqu'il se rétracte et se déploie, de sorte qu'ils passent à l'endroit où la nacelle serait censée se trouver et ils peuvent être coincés à l'intérieur du fuselage par le carénage de l'aile comme vous pouvez le voir dans cette vidéo. Et à nouveau dans cette vidéo. Remarquez également le logo sur la queue.

Beaucoup d'autres comme Daniel Pless voudraient nous faire croire qu'un avion militaire a percuté l'immeuble avec quelque chose attaché en dessous. Mais si vous regardez de près, vous pouvez voir le logo ici. Il s'agit d'un avion commercial. Et la soi-disant nacelle, est juste le carénage des ailes.

42:53

Toutes les différentes preuves photographiques produites par CNN et ABC montrent cette nacelle.

43:01 Narrateur :

Cela me surprend qu'un pilote expert pense qu'il s'agit d'une nacelle. Et puis il y a les documents de Northwood. Le problème est que cette théorie n'explique pas la physique impossible ou l'absence totale de collision dans les vidéos.

43:19 John Lear :

Je ne crois pas qu'on puisse télécommander un avion de la taille d'un 767, ou peu importe lequel, surtout pour qu'il touche le centre.

43:27 Narrateur :

Rien de conventionnel ne peut expliquer cette photographie. Un avion laisse-t-il vraiment la silhouette d'un avion ? Même quand j'étais enfant, je savais que quelque chose n'allait pas avec cette image.

43:39 Morgan Reynolds :

Les enfants de six ans le savent.

Quelqu'un m'a demandé si un œuf allait s'écraser contre le mur, si vous mettez un poing dans le mur, fera-t-il un trou dans le mur ?

43:51 Narrateur :

Le professeur Morgan Reynolds a trouvé son principal argumentaire en même temps que le Dr Judy Wood, en soulignant l'impossibilité de crashes physiques d'avions.

44:00 Andrew Johnson :

En parlant de cet article que j'ai écrit "*A la recherche d'avions dans la ville de New York*", je l'ai en fait écrit comme un résumé des données que nous avons mis dans le procès de Morgan Reynolds.

44:14 John Lear :

Morgan Reynolds a déposé une plainte de 40 pages qui décrit tout ce qu'ils ont fait de faux.

44:17 Narrateur :

Le professeur Morgan Reynolds a réussi à obtenir pour son procès une déclaration sous serment de l'ancien pilote de la CIA John Lear.

44:23 John Lear :

J'ai déposé une déclaration sous serment en 2008, cette année, pour appuyer la plainte et en opposition à la requête en irrecevabilité et, essentiellement, lorsque j'ai témoigné, j'ai premièrement expliqué pourquoi les avions ne pouvaient pas aller aussi vite qu'ils l'ont fait.

44:37 Richard D. Hall :

Le premier problème que nous avons avec le vol 175 est la vitesse. Alors que son nez passe cette ligne rouge, il est à 2,97 secondes de la surface des tours et cela est mesuré dans le modèle 3D à 2540 pieds, ce qui donne une vitesse de 583 miles à l'heure.

44:56 John Lear :

Ce qui est 120 noeuds au-dessus de la vitesse maximale de sécurité de l'avion, qui est de 360 noeuds. C'est totalement impossible.

45:06 Richard D. Hall :

La vitesse officielle est d'environ 580 miles par heure et je l'ai vérifié de manière indépendante.

45:14 John Lear :

580 miles à l'heure ? Non, c'est impossible. 100% impossible.

45:11 Ben Eadie :

Vous avez besoin de beaucoup de puissance pour vous propulser dans l'air, dans cette densité. Vous avez un avion qui est optimisé pour que le moteur ait la bonne puissance pour voler en croisière à 9000m à plus de 800km à l'heure. Pour faire cela au niveau du sol, il faut multiplier par 6 la puissance des moteurs. Ce n'est donc pas possible.

45:50 Narrateur :

Il est physiquement impossible de contrôler un avion de cette taille et de cette vitesse à une altitude aussi basse.

45:55 Willem A.J Anemaat :

Le moteur à réaction n'est probablement pas capable de générer autant de puissance au niveau de la mer.

46:02 Gordon Wilson :

Si vous pensez aux molécules d'air qui sont plus éloignées les unes des autres...

46:06

Lorsqu'un avion descend, la pression de l'air augmente rapidement, ce qui augmente directement la densité de l'air.

46:20 Richard D. Hall :

Les gens essaieront d'argumenter " Oh, eh bien l'avion était en piqué. C'est pourquoi... ", impossible.

46:24 Narrateur :

Il n'est pas en plongée, il est en descente.

46:28 Gordon Wilson :

Il arrive un moment où la traînée de l'air surpasse l'aérodynamisme de l'avion. Il est donc impossible qu'il puisse aller à 800km à l'heure à 200m d'altitude. Ça serait comme une fusée.

46:49 Morgan Reynolds :

Le NIST, a publié un rapport en septembre octobre 2005, prétendant modéliser et expliquer les impacts de l'avion dans les deux tours.

47:03 John Lear :

Chaque avion, American Airlines pour la tour nord et United Airlines pour la tour sud ont frappés et ont mis deux cinquièmes de seconde à disparaître.

47:11

A mon avis, nous ne pouvons pas imaginer un 767 avec des ailes fragiles en aluminium traverses des colonnes en acier solide.

47:19 Narrateur :

Il y a aussi l'absence de preuves de l'écrasement sur les images.

47:21 Morgan Reynolds :

Allez sur airdisaster.com et regardez à quoi ressemblent vraiment les accidents d'avion.

47:26

Et pourquoi il n'y avait pas d'épave.

47:33 Narrateur :

Voici ce qu'il faut savoir sur les débris. La vidéo ne montre aucun signe de freinage ou de collision avec le bâtiment. On ne voit aucun morceau se détacher. On voit clairement un bâtiment avaler un avion.

47:48 John Lear :

Il y avait un panneau de fuselage que l'on voit avec cinq hublots.

47:52 Narrateur :

Je me demande comment il est possible que ce fuselage ait survécu et soit arrivé jusqu'ici alors qu'on le voit clairement disparaître dans un bâtiment dans toutes la vidéos.

48:00 Richard D. Hall :

Le fuselage est un tube creux en aluminium, et il a été complètement avalé par ce bâtiment en acier.

48:08 Andrew Johnson :

Le supposé fuselage - c'était une photo prise le 25 octobre 2001, n'est pas sur cette photo qui a été prise le 13. Si vous regardez ces pièces, vous pouvez les faire correspondre. Celle ci n'y est pas. Il semble donc que ce fuselage ait été mis au sommet du bâtiment.

48:26 Narrateur :

Je n'aime pas dire que des preuves ont été placées là sans le prouver, mais nous voyons clairement dans cette vidéo l'avion entier être avalé par le bâtiment et plus tard, ces bâtiments ont disparu. Alors comment ce fuselage a-t-il atterri

ici ? Comme sur tous les autres sites, nous disposons d'un minuscule fuselage avec des hublots. Le procès du professeur Reynolds a utilisé les mêmes explications que celui du Dr Judy Wood.

48:44 John Lear :

Nous parlons ici de grandes entreprises, Science Applications International Corporation, Applied Research.

48:51 Narrateur :

J'ai contacté Morgan qui m'a permis d'utiliser son procès dans ce film.

48:55 John Lear :

Toutes ces entreprises sont poursuivies en justice et ce pour quoi elles sont poursuivies, c'est pour avoir accepté de l'argent à titre privé et pour avoir fourni des informations frauduleuses à une agence gouvernementale.

49:07 Narrateur :

Et vous pouvez mettre votre main au feu que les informations sont frauduleuses. Ces sociétés savent très bien qu'une aile d'avion ne peut pas pénétrer dans un bâtiment.

49:20

Ce sont des impacts d'explosion. Nous étudions les projectiles lorsqu'ils percutent des structures, nous examinons les propriétés des matériaux et la façon dont ils réagissent.

49:29 Narrateur :

Pourquoi dépenser autant d'argent pour des projectiles qui ne peuvent pas pénétrer l'acier ? S'il suffisait d'aller chercher de l'aluminium à la ferraille.

La raison est que ce type de matériel ne pénètre pas l'acier.

Ils savent qu'une aile d'avion ne peut pas faire cela, elle ne peut pas trancher un bâtiment. Certains d'entre eux, sur leur site Internet, énoncent les lois de Newton. " *Lorsqu'un projectile rencontre une cible, l'inertie se déplace des forces ressenties par le projectile à celles ressenties par la cible. Les deux sont évidemment liées : les forces que le projectile exerce sur la cible, et qui peuvent l'endommager, sont l'image inversée des forces que la cible exerce sur le projectile, qui le ralentissent et l'endommagent probablement aussi. "*

50:29 Andrew Johnson :

Les impacts eux-mêmes sont l'un des facteurs clés qui montrent que ce n'est pas un Boeing standard qui a causé les dégâts.

50:41 Narrateur :

Je n'exclue pas la possibilité que quelque chose de solide ait frappé le bâtiment. Mais ce n'était pas un avion.

50:46 Norio Hayakawa :

Les laboratoires Sandia ont travaillé sur des dispositifs holographiques attachés à des plates-formes aériennes qui seraient contrôlées.

50:55 Narrateur :

Sinon, il se serait comporté ainsi.

51:12

Pensez par vous-même, ne croyez pas quelque chose parce qu'une autorité vous le dit.

51:17 Narrateur :

Même dans les jeux vidéo d'avion, si vous faites voler un avion contre un bâtiment, que l'avion explose ou que les ailes tombent, cela ne disparaît pas.

51:24 Morgan Reynolds :

Le bâtiment va mâcher cet avion, cette physique est impossible.

51:29 Conspiracy Cuber :

Où était-ce un système de projection pour diffuser l'image d'un avion dans le ciel ?

51:33 Andrew Johnson :

Oui, il y avait un objet dans le ciel, qui ressemblait à un avion

51:37 Mark Conlon :

L'aile qui disparaît, cela n'a pas l'air réel, mais pour moi, c'est une vidéo authentique.

51:45 Richard D. Hall :

Répétons cela : les vidéos étaient réelles et les avions étaient, au moins dans une certaine mesure, faux.

51:51 Judy Wood :

Vu qu'il y avait un procès en cours, je ne pouvais pas en faire la publicité, je ne pouvais pas en parler. A la Cour d'appel, j'ai dit, oui, la loi s'applique à cette affaire, mais nous ignorons la loi afin de rejeter l'affaire. C'est allé jusqu'à la Cour suprême, nous pouvons donc dire que nous avons tout fait. La Cour suprême n'est pas obligée d'examiner l'affaire, seulement si elle en a envie. En soumettant d'abord la demande de correction, qui m'a qualifié pour déposer le dossier Qui Tam, j'ai ensuite pu déposer l'affaire Qui Tam. Ensuite, j'ai commencé à travailler sur le livre.

52:22 Jerry Leaphart :

Le NIST, comme la plupart des agences gouvernementales, fait appel à des entrepreneurs pour effectuer certains de ses travaux. Qui devrait être un entrepreneur principal, ou faire une enquête sur la destruction d'un bâtiment ? La réponse est simple. Vous vous adressez aux entreprises spécialisées dans les opérations psychologiques et dans le développement d'armes à énergie dirigée. C'est ce qu'ils ont utilisé.

52:55

Eh bien, avant tout, ARA a été un leader en matière de technologie, d'ingénierie et de science, de recherche sur les explosifs et de dynamique de pénétration. Nous sommes l'entreprise à laquelle il faut s'adresser.

53:12

Mais lorsque vous entrez dans la théorie, vous commencez à voir toutes sortes de choses. D'un côté, il y a des gens qui font de la recherche sur les tornades ou sur les ouragans.

53:30 Narrateur :

Il n'y a absolument aucune raison de croire que l'ARA n'était pas au courant de l'ouragan Erin. L'étude sur le World Trade Center 7, qu'elle considère comme un effondrement progressif, figure sur son site Web. Bien sûr, cette étude ne mentionne pas ce bus, ni ce qui aurait pu lui arriver après le soi-disant effondrement. Cette étude figure dans une section intitulée "développement d'armes, essais et effets".

54:04 :

Le SAIC est prêt à répondre.

C'est le neuvième plus grand entrepreneur fédéral du pays, avec 44 000 employés. Plus de la moitié d'entre eux ont une habilitation de sécurité.

Le SAIC a reçu plus de contrats gouvernementaux que n'importe quelle autre entreprise dans le pays.

Mais malgré le succès de l'entreprise à Wall Street, elle n'a pas respecté certains de ses plus grands projets, ce qui a coûté aux contribuables des centaines de millions de dollars en contrôle.

L'examen de la société est peu probable en raison de ses liens étroits avec le gouvernement. La direction de l'entreprise est composée de personnes qui ont travaillé pour des présidents et des agences d'espionnage dans le domaine militaire. Par exemple, le secrétaire à la défense Robert Gates a siégé au conseil d'administration de SAIC. Punaro lui-même est un major général du corps des Marines à la retraite et a participé à la direction de la commission des forces armées du Sénat.

Nous ne nous excusons pas d'avoir des experts qui ont fait carrière au gouvernement.

David Kay. Vous vous souvenez peut-être que Kay est l'homme qui a dirigé la recherche d'armes de destruction massive en Irak, d'abord pour les Nations Unies après la guerre du Golfe de 1991, puis, plus de dix ans plus tard, pour l'administration Bush, après l'invasion américaine de 2003. Entre-temps, Kay était un haut fonctionnaire de SAIC. Kay a fait de nombreuses apparitions dans les médias avant l'invasion américaine, dans lesquelles il a insisté sur le fait que Saddam Hussein possédait des armes de destruction massive et qu'il devait être éliminé.

Saddam est au pouvoir et souhaite conserver des armes de destruction massive.

Kay n'était pas la seule personne associée au SAIC à soutenir publiquement la guerre. Vous vous souvenez peut-être aussi du général à la retraite Wayne Downing. Il a passé des années au conseil d'administration de SAIC

Il s'agit de faire tomber ce régime.

Don Bartlett a découvert qu'en tant que directeur de la SAIC, Downing avait accumulé des dizaines de milliers d'actions de la SAIC. Et lors d'une interview, David Kay a dit à Bartlett qu'il avait lui aussi reçu des actions de la société.

Les actions de ces deux personnes à la SAIC ne feront qu'augmenter avec la guerre, et ils incitent à la guerre. Le citoyen américain moyen n'en sait rien, les médias n'ont rien dit à ce sujet.

Plus tard, David Kay a admis cette erreur devant le Sénat.

Il s'avère que nous nous sommes à mon avis tous trompés.

Kay a demandé une enquête sur la façon dont les renseignements ont pu être aussi erronés.

56:46 Narrateur :

Oui, c'est ce type qui a demandé une enquête

56:49 :

Et pour son honnêteté, Kay a été célébré dans les médias.

Nous avons donc trouvé notre personne de la semaine, il a certainement fait parler de lui cette semaine en rendant un grand service public à son pays et au monde entier.

57:05 Narrateur :

Et devinez qui ils ont engagé pour mener l'enquête ? Encore une fois...

57:10 :

Uniquement des personnes extérieures choisies par l'administration Bush pour comprendre ce qui n'a pas fonctionné, 3 responsables de la SAIC.

Bien que le 11 septembre ait été une tragédie pour l'Amérique, il a été très bénéfique pour les entreprises de défense comme la SAIC.

L'une des raisons invoquées par le FBI en 2001 pour ne pas savoir que deux des pirates de l'air du 11 septembre vivaient à San Diego était que son système informatique obsolète n'était pas conçu pour partager des informations. Mais la SAIC a passé 3 ans à construire un système qui a finalement échoué.

Lors de la préparation de la guerre en Irak, le gouvernement a attribué à la SAIC 7 contrats sans appel d'offres. Ces contrats avaient une valeur nominale de plus de 100 millions de dollars. Mais après l'épuisement de ce budget, la SAIC en a obtenu bien plus.

Après les attaques terroristes du 11 septembre, la SAIC a remporté un contrat de 280 millions de dollars de la part de la National Security Agency, pour créer un nouveau système informatique qui organiserait la surveillance mondiale des communications téléphoniques et électroniques.

C'est une entreprise très puissante.

58:27 Andrew Johnson :

Cela vous rapproche de qui pourrait être les auteurs.

58:30 Narrateur :

Il y a quelque chose d'autre que vous devriez savoir à propos de la SAIC. Il y a une société qui s'appelle Quince imaging, spécialisée dans la projection 3D. Le Fondateur est Scott Williams. Scott a commencé sa carrière lorsqu'il a été immédiatement lancé dans l'analyse d'écrans haut de gamme pour l'entreprise de défense SAIC. Il a affiné ses connaissances de l'industrie en construisant des écrans et des systèmes visuels pour des centres de commandement ultrasecrets. Il a étudié la taille des images, le rapport de contraste, la luminosité, la couleur, etc. Il y a travaillé pendant 16 ans. Juste avant de devenir le fondateur de Quince Imaging. Ce qui est vraiment intéressant à propos de Quince Imaging, c'est que deux des trois pères fondateurs sont des employés de longue date de SAIC. Scott était vice-président et directeur général de SAIC, et Adrian était ingénieur en chef. Je n'essaie en aucun cas d'impliquer ces hommes dans une conspiration, tout ce que je fais, c'est souligner que cette technologie n'est pas complètement secrète et que certaines personnes de cette société ont travaillé dessus.

Pendant cette période, SAIC est devenu le distributeur du projecteur le plus lumineux du monde. Voici quelques liens que vous pouvez consulter si vous souhaitez obtenir davantage d'informations. Cette société continue de profiter de la guerre contre le terrorisme. 50000 employés avec des autorisations de sécurité et un revenu de 4,5 milliards en avril 2018. Il s'agit de l'argent de nos impôts, soit dit en passant. Et il y a d'autres entreprises au sein de la société professionnelle de l'énergie dirigée qui se spécialisent également dans l'optique avancée et l'holographie. Une partie de ces activités est liée à une société appelée SPIE, S P I E, également membre. Il est désormais de notoriété publique que les armes à énergie dirigée existent. L'un des principaux obstacles auxquels se heurtent les militaires est ce qu'ils appellent le *rayonnement* ou la *turbulence*. Cela arrive lorsque les effets énergétiques s'étendent à des zones plus vastes que prévu, provoquant parfois une rupture du plasma dans l'atmosphère. C'est un problème courant qui a été surmonté dans les lasers, mais qui peut aussi apparaître dans les armes à faisceau de particules et dans d'autres projets de recherche sur l'énergie.

En creusant cette question, j'ai découvert que cet effet peut se manifester à d'autres endroits. La conjugaison de phase est un phénomène fascinant qui fonctionne un peu comme l'holographie, mais il s'agit d'un hologramme dynamique dont la plaque holographique est définie par des fronts d'onde interférents dans un milieu optique non linéaire, plutôt que gravée comme un motif statique sur une plaque de verre. Comme ceci. Il s'agit d'un lien direct de l'interférence des champs et de l'interférence des ondes, et ce qui est connu sous le nom d'holographie ou de conjugaison de phase, mais quelque chose de beaucoup plus avancé. En d'autres termes, la dissimulation de l'énergie. L'holographie n'est qu'une des nombreuses applications des lasers. Et comme un laser est composé de photons, ceux-ci sont dirigés, et techniquement, si un hologramme est utilisé pour vous tromper, je dirais qu'il s'agit d'une arme à énergie dirigée, pour ainsi dire.

Vous devez déjà connaître cet article de William Arkin, principalement parce qu'il y a été fait référence dans le film *Loose Change*. Cet article était plein d'informations sur les opérations secrètes et la guerre psychologique. Ce que dit le film *Loose Change* est :

1:02:20 Dylan Avery:

Les appels téléphoniques étaient faux. Il n'y a pas de si, ni de et, ni de mais.

1:02:24 Narrateur :

Dylan Avery fait référence à cet article en ce qui concerne la technologie de modification de la voix développée à Los Alamos.

1:02:29 Dylan Avery :

En prenant un échantillon de 10 minutes de la voix d'une personne, les scientifiques sont capables de créer une copie presque parfaite.

1:02:35 Narrateur :

Mais Dylan s'arrête à cette page et ne va pas plus loin. Il continue à parler des pirates de l'air. Cet article contient des informations très précieuses, comme le projecteur holographique spatial capable de projeter un objet tridimensionnel de grande taille qui semble flotter dans les airs. Ou encore le fait qu'il existe un programme classé super secret pour développer cette technologie. Et que cette technologie viendrait de l'espace. Sommes-nous censés croire que Dylan Avery était trop paresseux pour terminer son article ? Ou bien est-il possible qu'il ait essayé de nous induire en erreur avec ces informations afin de soutenir sa théorie de la nacelle ? Pourquoi ne serait-il pas allé jusqu'au bas de la page ?

1:03:18 John Lear :

Ceci est une page d'un manuel militaire. Le projecteur holographique et les images visuelles tridimensionnelles dans une zone sélectionnée soutiennent les opérations psychologiques et la gestion stratégique de la tromperie et fournissent la tromperie et l'occultation des centres optiques.

1:03:34 Narrateur :

Cela m'a incité à aller chercher un livre à la bibliothèque locale.

1:03:38 :

Nous avons reçu le livre pour lequel vous avez demandé une mise en attente et il est prêt pour que vous veniez le prendre optiquement. Optical Holography.

1:03:43 Narrateur :

Oh, génial. Merci beaucoup. J'arrive tout de suite. Je discute de certaines de mes découvertes dans l'interview de Mark Conlon. Très bien, nous sommes ici à la bibliothèque publique de Denison pour prendre mon nouveau livre. 1971, Optical Holography. L'un des matériaux d'enregistrement est la gélatine et il est dit que la gélatine est le matériau d'enregistrement le plus idéal, du moins à l'époque, ils créaient une diffraction à 100 %.

1:04:16 Mark Conlon :

Ce mot semble apparaître partout, n'est-ce pas ? Je pense que c'était dans un document que je vous ai toujours envoyé, l'IDA MEMORANDUM REPORT, L'évaluation critique de la technologie en Israël et les pays de l'OTAN.

1:04:28 Narrateur :

Qui était un document de l'armée de l'air israélienne datant de 1987, je crois.

1:04:33 Mark Conlon :

Oui, de l'OTAN en 1987, il y a plusieurs références à la technologie holographique et à la gélatine. Je trouve cela assez fascinant de les voir parler de gélatine.

1:04:47

On les appelait Gelatin, et leur art était appelé "The B-Thing". C'est absurde. Gelatin étaient des experts en explosifs et ont fait un faux accident d'avion.

1:04:59 Mark Conlon :

Le terme "gélatine" est-il une sorte d'indice cryptique pour vous dire quelle technologie a été utilisée ? Comme tu l'as dit, une manière tordue de l'utiliser comme désinformation concernant les explosifs.

1:05:10 Richard D. Hall :

Vous pensez donc que certaines personnes ont été mises en avant délibérément pour essayer d'orienter le débat vers une fausse vidéo afin de détourner l'attention de ce qui s'est réellement passé ?

1:05:20 Mark Conlon :

Oui.

1:05:21 Narrateur :

C'est exactement ce qui se passe. Je vois encore l'histoire des étudiants en art appelé *Gelitin*. Ce sont les soi-disant experts israéliens en explosifs. Et le fait qu'ils soient qualifiés d'Israéliens est ridicule, ils viennent d'Autriche. C'était une opération psychologique montée par le Centre culturel du sud de Manhattan, et le New York Times, et c'est toujours d'actualité. Il y avait deux équipes différentes E-Team's, aucune d'entre elle n'est experte en explosifs. Et Gelitin non plus.

En août, je crois que c'est le New York Times et c'est toujours sur leur site web !

1:06:07 Mark Conlon :

Le 18 août, juste à temps.

1:06:09 Narrateur :

Et donc maintenant, si vous entendez cette histoire, vous la recherchez sur Google...

1:06:13 Mark Conlon :

Ça pourrait vous mener sur la mauvaise voie, celle des explosifs.

1:06:17 Narrateur :

C'était avant le 11 septembre. Il est donc évident que ces étudiants en art du groupe Gelitin font partie d'une conspiration sioniste, qu'ils ont placé les bombes dans les bâtiments, qu'ils ont fait les trous en forme d'avion, qu'ils ont truqué toutes les vidéos et le problème est résolu. Je n'essaie en aucun cas de minimiser le rôle d'Israël dans les attentats. Tout ce que je fais, c'est montrer que les grands médias ne nous donneront pas les vraies informations. Nous devrions le savoir maintenant. Les étudiants en art n'étaient même pas dans la tour sud.

L'histoire a été mise en avant pour appuyer l'arnaque qui est encore utilisée aujourd'hui. Les gens disent même que les sauteurs sont des faux. Je ne peux même pas croire que je doive aborder cette question. De nombreux témoins ont vu des gens tomber dans la mort. De plus, on ne peut pas faire confiance aux personnes qui font la promotion de cette histoire, ils ont eu leur propre art à promouvoir.

1:07:14

Nous avons besoin de vous Ace, ils ont besoin de vous, j'ai besoin de vous.

Il s'agit de problèmes temporaires, car les innovateurs dans leur domaine ne sont souvent pas appréciés à leur juste valeur. Galilée a été poursuivi et soumis à une inquisition.

Je rentre à la maison.
J'espère que ce n'est pas vrai...

1:07:41 Narrateur :

Non seulement cela, mais c'est un personnage très effrayant. Il a essayé de saboter l'exposition de Judy Wood et de Morgan Reynolds lors de leur procès. Il travaille dans la post-production comme moi, il a travaillé pour une société appelée Phoenician Entertainment. Ils ont produit des films de 1999 à 2002. Les films qu'ils produisaient étaient très révélateurs en matière de propagande. Quand on regarde les thèmes de certains de ces films, ce qu'ils promeuvent ici est assez évident.

Mark Conlon et moi-même en avons également discuté lors de notre entretien.

1:08:18 Mark Conlon :

Les films ont des thèmes intéressants. Ils traitent d'otages, de détournements, d'avions.

1:08:28 Narrateur :

Ace Baker est un menteur et on ne peut pas lui faire confiance.

1:08:33 Mark Conlon :

Sonic Impact a un avion sur l'affiche, Air Rage, ils parlent tous d'avions. Il y en a un autre dans lequel je crois que quelque chose arrive à un bâtiment. Voilà... ça ne semble pas être une coïncidence.

1:08:50 Narrateur :

Oui, l'un d'entre eux s'appelle Air Rage, il est sur Amazon, ça parle de terroristes qui détournent des avions...

1:09:02

Capitaine, contactez Dulles Tower. Je veux parler au responsable.
(Cherchez Allen Dulles et John Foster Dulles : CIA, MK Ultra...)

Ted, vol 777, ils demandent à parler avec vous.

Le vol 777 est sous contrôle hostile. Je vous suggère donc d'être très attentif.

Une instruction du FBI ?

Ils ont reçu l'ordre de se mettre en retrait.

Victor Quinn, NSA. Vous êtes Bigelow ?

Oui.

C'est une opération de la NSA. Chacun d'entre vous est soumis à mes ordres.

Attendez une minute, comment savez-vous que l'avion a été détourné ?

Ils sont en vitesse de croisière à 7500m, patron. Comment on les atteint ?

Le Pentagone a travaillé avec des laboratoires clandestins. Ils ont modifié un avion espion SR-71 pour qu'il puisse être utilisé comme une arme. Il est équipé d'un système d'amarrage rétractable.

Ça a l'air sérieux.

J'ai vu des simulations et je connais le pilote.

Le vol 777 est parti.

1:10:12 Andrew Johnson :

C'est dans les manuels, c'est ce qu'on appelle la gestion de la perception.

1:10:18 Mark Conlon :

Il a travaillé pour RealityCheck Studios un logiciel partenaire de Vizrt, V I Z R T. Cela signifie visualisation en temps réel (1:10:27 Visualisation in Real-Time) ou artiste visuel, c'est une entreprise norvégienne qui crée des outils de production, de gestion et de distribution de contenu pour l'industrie des médias numériques

1:10:40 Narrateur :

Vous ne le savez peut-être pas, mais vous avez probablement vu le travail de Vizrt. C'est à eux que l'on doit les hologrammes sur CNN pendant les élections de 2008. Rappelez-vous, ils ont téléporté Jessica Yellin sur scène. Ici, l'un des ingénieurs parle de la technologie.

1:10:58

Dernièrement, lors de l'élection, nous avons incorporé l'hologramme généré par nos partenaires STATS sur CNN, et il arrive dans le studio comme s'il faisait naturellement partie du paysage.

1:11:12 Narrateur :

Voici le type de STATS.

1:12:14

Une technologie que vous avez vue sur CNN le soir des élections. Il s'agit d'un effet d'hologramme virtuel que nous pouvons montrer soit dans le monde réel, soit dans un décor virtuel.

1:11:23 Narrateur :

Voici Jessica Yellin qui l'explique en direct.

1:11:26

Il y a 35 caméras haute définition qui m'entourent au centre et qui filment mon corps sous différents angles. Cela transmet ce qui ressemble à l'image d'un corps entier à New York.

1:11:39 Narrateur :

Il est intéressant de noter que les images ont apparemment été réduites pour créer un effet similaire à celui d'un film de science-fiction avec lequel les téléspectateurs se sentiraient plus à l'aise. La diffusion dans les studios de CNN s'est faite en moins d'une seconde, créant un flux holographique en direct presque sans perte. Ace Baker connaît parfaitement cette technologie. En même temps, il produit un film sur les vidéos truquées.

1:12:05 Ace Baker :

Les vidéos officielles des avions ont l'air truquées.

1:12:08 Narrateur :

Il a inventé plein d'autres choses.

1:12:11 Mark Conlon :

Il dit catégoriquement que les étudiants en art de Gelatin ont été utilisés pour créer le trou en forme d'avion.

1:12:18 Andrew Johnson :

Les efforts pour dissimuler ou discréditer cette conclusion sur le fait qu'il était un faux objet plutôt qu'une fausse vidéo...

1:12:28 Richard D. Hall :

Nous parlons de projection d'images en 3D.

1:12:30 Mark Conlon :

Les projection d'images ou d'hologrammes ou les technologies holographiques, la gélatine en est au centre.

1:12:37 Narrateur :

Bien que la gélatine soit idéale, les cristaux conducteurs de photons sont un autre matériau. Plus tôt dans l'interview que j'ai eue avec Andrew Johnson, je lui ai demandé s'il connaissait quelqu'un qui parlait de ce type de technologie. Il m'a indiqué Edgar Fouche (fouché).

1:12:49 Andrew Johnson :

Quand j'ai parlé à Edgar Fouche, il m'a parlé de certaines technologies furtives. Il a travaillé comme contractant militaire et il a travaillé dans la zone 51 et il m'a montré les documents qui prouvent essentiellement cela et il a dit qu'ils utilisaient des *quasi-cristaux*. Il parlait de ça en 1998.

1:13:09 Edgar Fouche :

Aujourd'hui, j'aurais du mal à vous expliquer les propriétés électriques, optiques et physiques uniques des *quasi-cristaux* et pourquoi une si grande partie de la recherche est classifiée et pourquoi le ministère américain de l'énergie et le laboratoire AMES poursuivent si vigoureusement la recherche sur les quasi-cristaux.

1:13:24 Andrew Johnson :

Le type qui a découvert ça, le spécialiste, est un certain Daniel Shechtman.

1:13:30 Daniel Shechtman :

En 1982, j'ai trouvé un cristal, puis plusieurs cristaux qui avaient une symétrie de rotation quintuple, ce qui était interdit par le paradigme, par les règles que l'Union internationale des cristallographes avait créées.

1:13:46 Narrateur :

Daniel Shechtman est un ressortissant israélien. En fait, c'est une figure éminente du mouvement politique israélien. A ses débuts, il travaillait pour la base aérienne de Wright - Patterson. C'est là qu'ils prétendent avoir récupéré les restes du

crash de Roswell en 1947. Et il y a beaucoup d'autres projets militaires secrets en cours à la base aérienne de Wright - Patterson.

1:14:15 Daniel Shechtman :

Et il a fallu deux ans pour le déchiffrer.

1:14:18 Edgar Fouche

En 1984, un article a été publié qui marquait la découverte des quasi-cristaux - deux cristaux métalliques distinctement joints symétriquement.

1:14:29 Daniel Shechtman :

Les expériences ont d'ailleurs été faites au National Bureau of Standards, NBS, à Washington où j'ai passé mon année sabbatique.

1:14:34 Narrateur :

Dans les années 80, on l'appelait alors le National Bureau of Standards. Aujourd'hui, nous l'appelons le National Institute of Standards & Tehcnology (1:14:40 l'Institut National des Normes et de la Technologie). J'ai trouvé des documents qui mentionnaient des applications militaires, mais si vous n'êtes pas membre d'une université ou de l'armée, vous ne pouvez pas les lire. Ou bien vous pouvez payer 75 dollars par PDF. Dan Schechtman a donc trouvé ces quasi-cristaux alors qu'il travaillait au NIST pendant son année sabbatique.

1:14:56 Daniel Shechtman :

Et voilà, ce n'est pas possible, cela implique une symétrie de rotation quintuple.

1:15:02 Andrew Johnson :

Une chose dont Edgar Fouche parlait déjà 13 ans plus tôt.

1:15:06 Edgar Fouche :

J'ai découvert que les recherches classifiées ont montré que les quasi-cristaux sont utilisés pour les matériaux de stockage d'énergie, les composants de matrice métallique, les barrières thermiques, les revêtements exotiques, les capteurs infrarouges, les applications laser de haute puissance et l'électromagnétisme. En 1986, plusieurs études avancées top secrètes financées par la DARPA étaient en cours.

1:15:32 Daniel Shechtman :

Pendant quelques années, j'étais seul, j'étais ridiculisé. J'ai été maltraité par mes pairs et mes collègues. C'est quelque chose de nouveau. Cette personne m'a expulsé de son groupe. Il m'a dit : "Vous êtes une honte pour notre groupe". Il montait sur scène et publiait des articles disant que Dan Shechtman racontait n'importe quoi.

1:15:58 Andrew Johnson :

Puis j'ai vu une présentation faite en 2012 par quelqu'un de l'Imperial College. Il y était question de quasi-cristaux et de la manière dont on pouvait les créer dans un matériau et faire en sorte que ce matériau ait un indice de réfraction négatif. Il a été démontré que cela pouvait être utilisé pour projeter une image à partir d'une surface furtive. C'est essentiellement de cela qu'il parlait. Comment ce Fouche aurait-il pu savoir ? Il n'était pas un physicien, mais un cryptographe, un technicien.

1:16:28 Edgar Fouche :

Si vous pouvez, vous devez imaginer que ces choses se répètent dans trois dimensions différentes.

1:16:32 Andrew Johnson :

En fait, j'ai découvert plus tard que Daniel Shechtman avait remporté le prix Nobel de chimie en 2011. Pour, devinez quoi ? Ses travaux sur les quasi-cristaux.

1:16:46 Narrateur :

Il semble que Dan Shechtman ait fait quelque chose pour se faire connaître. Voici une image de lui, et de nul autre que Benjamin Netanyahu. Il lui fait une démonstration de sa symétrie quintuple, ce qui était interdit par le paradigme.

J'ai trouvé beaucoup d'autres PDF avec des mots clés comme *tridimensionnel* et *holographique* et tout cela semble lié à une entreprise appelée SPIE, S P I E. (1:17:21 Connecter les esprits. Avancer la lumière.) Et la société professionnelle de l'énergie dirigée.

J'ai également trouvé de très nombreux brevets relatifs à cette technologie.

Les entrepreneurs que le NIST a engagés pour enquêter sur le 11 septembre sont non seulement spécialisés dans les armes à énergie dirigée et la guerre psychologique, mais ils ont également travaillé collectivement sur la technologie de projection avancée. Cela montre qu'il existe un lien direct entre les prétendus avions et la dissimulation de l'énergie, comme le souligne le dossier juridique Qui Tam déposée par le Dr Judy Wood. Les procès du professeur Reynolds et le Dr Woods ont tous deux été rejetés, mais le juge a admis avoir ignoré la loi. Le système est donc fondamentalement truqué. Néanmoins, si le soi-disant mouvement pour la vérité ne supprimait pas ces informations, il aurait peut-être pu obtenir une certaine exposition médiatique et avoir une meilleure chance.

1:18:15 Judy Wood :

Je pense que c'est le 22 janvier qu'ils ont annoncé qu'ils ne poursuivaient pas l'affaire. Et début février 2010, Richard Gage, Steven Jones, etc., ont annoncé une conférence de presse mondiale qui m'a empêché d'en parler. Parce qu'ils auraient été immédiatement court circuités.

1:18:34 Narrateur :

Pourquoi feraient-ils cela ? Surtout si l'on considère les nombreuses personnes qui réclament toujours une nouvelle enquête, le Dr Judy Wood a mené l'enquête. Si plus de gens étaient au courant, il n'aurait peut-être pas été aussi facile pour le juge de rejeter l'affaire.

1:18:45 Judy Wood :

S'il y avait eu 1000 personnes dans la rue devant la maison, ça aurait été différent.

1:18:48 Andrew Johnson :

C'est ce qui se serait passé avec le groupe Architect and Engineers s'ils avaient mentionné votre nom, vos recherches, l'affaire judiciaire.

1:18:54 Narrateur :

Il s'agit du fondateur du groupe Architect and Engineers pour la vérité sur le 11 septembre. J'ai récemment interviewé le Dr Abe Rodriguez, que vous pouvez trouver sur mon site Web. Il a été au cœur de la censure du mouvement pour la vérité. Il a également publié quelques vidéos qui exposent le menteur Richard Gage.

1:19:10

Je ne comprends pas les données sismographiques, je ne les ai pas étudiées. C'est très déroutant.

1:19:17 Narrateur :

Le mouvement pour la vérité fait du bon travail en maintenant la vérité en mouvement. Le fait est que ces organisations exonérées d'impôts qui prétendent défendre la vérité ont ignoré un grand nombre de preuves au cours des 16 dernières années, en donnant des conférences et en gagnant beaucoup d'argent. Le mouvement pour la vérité ne veut même pas parler des avions. Ce qui est intéressant, c'est que beaucoup de gens qui contrôlent le mouvement pour la vérité savent tout de cette technologie, et ils essaient activement de la dissimuler.

1:19:39 Alex Jones :

Donnez-nous vos antécédents. Quelques-unes des publications pour lesquelles vous avez écrit.

1:19:44 Steven Jones :

Le laboratoire national de Los Alamos... La fusion nucléaire froide... Principal chercheur du ministère de l'énergie.

1:19:57 Alex Jones :

Incroyable, donc vous avez déjà fait des enquêtes pour le gouvernement ?

1:20:00 Steven Jones :

Oui. J'ai fait le tour de la question un certain nombre de fois.

1:20:02 Andrew Johnson :

Je pense donc que Jones était au courant de tous ces effets et qu'il a été informé de certains d'entre eux, s'il n'était pas déjà au courant. J'en suis à peu près sûr.

1:20:10

La fusion froide était en fait le nom que Paul Palmer et moi avons donné à ce que nous faisons, qui est parfois appelé une fusion catalysée par les métaux parce que la fusion se produit dans les métaux.

1:20:27

Les liens que Jones fait entre l'expérience de fusion à froid que tout le monde peut lire dans le livre du Dr Mallove, et ce qui se passe en ce moment avec la situation du 11 septembre, revient pour lui à brouiller les pistes.

1:20:46 Narrateur :

Eugene Mallove est mort. Je ne le savais pas quand j'ai fait mon premier film.

1:20:50 Andrew Johnson :

J'ai pris connaissance de son travail environ un an avant sa mort. Je pense qu'ils l'ont tué à cause de Jones, parce que je pense que dès que Jones serait entré en scène, Mallove aurait senti que quelque chose n'allait pas. Il aurait su. Quand Jones aurait parlé du 11 septembre, Mallove aurait immédiatement su qu'il y avait un lien avec la fusion froide. Il a dit qu'il ne s'agissait pas seulement de thermite, mais de thermate, c'est-à-dire un mélange où l'on ajoute du soufre à la thermite, parce qu'il a dit qu'il y avait eu sulfuration de l'acier.

1:21:34 Steven Jones :

C'est une bonne question, mais il y a une réponse. La réponse est l'ajout de soufre.

1:21:39 Andrew Johnson :

Je pense que Jones a dit cela au cas où quelqu'un détecterait du soufre dans l'acier et alors il aurait dit : "oh oui, c'est de la thermate".

1:21:49

Nous avons trouvé des traces de soufre, ce qui correspond à un sous-produit de la thermite.

1:21:53

Non, ce n'est pas le cas. C'est une preuve supplémentaire de transmutation. Qu'est-ce que la rouille ? C'est de l'oxydation. Qu'est-ce que l'oxydation ? C'est l'ajout d'oxygène. Et que signifie la sulfuration ? C'est l'ajout de soufre au mélange. Le soufre est un composé dont le numéro atomique est 32. Comment obtenir 32 ? Il suffit d'additionner deux seize. Le numéro atomique de l'oxygène est 16. Deux molécules d'oxygène s'unissent donc et créent l'effet de sulfuration sur l'acier. Nous avons ces amas de charges qui se trouvent dans les livres du Dr Wood et de Ken Shoulders . Ce sont ces amas de charges qui produisent les effets nucléaires.

1:22:37

Vous êtes en train de me dire que ce truc là est nucléaire ?

Non, c'est électrique...

1:22:40 Narrateur :

Vous n'entendrez jamais ce genre de choses de la part du mouvement pour la vérité. Ils sont bien trop occupés à promouvoir la nano-thermite et la super thermite. Ils dépensent tout leur temps et leur énergie à essayer de démystifier ces deux personnes, qui ne font de mal à personne. Tout comme les témoins ne font de mal à personne mais cela n'empêche pas les chercheurs de vérité de les attaquer. Nous avons des gens qui disent que tout est faux, et ils aiment traiter les gens de menteurs alors que ce sont eux qui mentent. Le dernier membre de ce club est Steve De'ak. Il est absolument inutile de leur demander ce qui s'est passé au Pentagone ou à Shanksville, vous pourriez tout aussi bien regarder un épisode de South Park.

1:23:16

On a tué tous les témoins du vol 93 avec un F15 après avoir envoyé un missile sur le Pentagone...

1:23:22 Narrateur :

Certaines personnes se contentent de prendre les spéculations du courant dominant et s'en servent.

1:23:24

Pourquoi des débris se trouveraient-ils à 10km de là ? Ils pourraient avoir été éjectés, cela semble très improbable.

Nous ne sommes pas là pour rapporter des rumeurs.

Cela soulève des questions, nous ne voulons pas spéculer à outrance...

Il y a eu beaucoup de spéculations.

Nous ne voulons pas spéculer à nouveau sur ce grand champ de débris.

Il s'agit de spéculations qui ne sont pas fiables.

Cela n'a aucun sens.

C'est vous qui avez donné l'ordre direct d'abattre un avion dont on vous a dit, à tort, qu'il se dirigeait vers Washington, n'est-ce pas ?

C'est exact.

Le vol a été abattu par les joyeux hooligans du Dakota du Nord, qui ont refusé l'ordre d'arrêt et l'ont abattu, avec deux AIM-9 Sidewinders, je l'ai appris d'un général de haut rang et de pilotes. Il s'agit d'une information extrêmement dangereuse.

1:24:10 Narrateur :

Merci Alex. Sans parler de tous les témoins oculaires qui ont vu un avion.

1:24:14

Je l'ai vu piquer droit dans le sol ici.

Cet avion a peut-être été arrêté.

Il a peut-être été abattu.

Il est allé droit dans le sol.

Il a fait comme ça.

Donc l'avion est tombé à un angle de 90 degrés, peut-être 80 degrés.

Il était à l'envers.

Il était à l'envers. La dérive était abaissée et l'avion a piqué brutalement, probablement à un angle de plus de 45 degrés, plus proche de 90 degrés.

1:24:45 Narrateur :

Voici un autre témoin qui a été traité de menteur.

1:24:26

Il a cherché mon nom sur Google et je suis apparue comme un imposteur.

Elle est devenue la cible de blogueurs qui affirment que la photo est un faux. Val dit que les conspirationnistes du 11 septembre l'ont harcelée d'emails et d'appels téléphoniques. Ils croient que le vol 93 a été abattu dans le cadre d'une conspiration gouvernementale et accusent Val d'en faire partie.

1:25:13 Morgan Reynolds :

Je crois que les histoires d'abattage d'avion sont une distraction. Il n'y a pas de preuves à l'appui.

1:25:17

Je l'ai vu tomber. Il n'a pas été abattu. Certains ont dit qu'il avait été abattu, je l'ai vu tomber !

Il a regardé en l'air et il a pensé qu'il volait plutôt bas. Il l'a regardé continuer le long de l'horizon, juste devant lui et il a dit que tout d'un coup, l'avion a pris un virage et s'est apparemment écrasé à un angle d'environ 45 degrés. Le nez de l'avion a touché en premier.

1:25:50 Narrateur :

Malgré ces témoignages, nous n'avons aucune preuve d'un accident d'avion. En fait, c'est plutôt le contraire.

1:25:55

On dirait qu'il n'y a rien, à part un trou dans le sol.

C'est exact. La seule chose que l'on pouvait voir était une grande entaille dans la terre et quelques arbres cassés.

On aurait dit que quelqu'un avait creusé un trou d'environ 3m de large par 3m de profondeur dans la zone de la mine à ciel ouvert.

On aurait dit que l'avion avait frappé, mais il n'y avait pas beaucoup de traces de l'avion.

Je n'ai vu aucun signe de la présence d'un avion. Quelle que soit la direction dans laquelle j'ai regardé.

On ne pouvait pas savoir qu'un avion s'était écrasé à cet endroit. Il y avait un cratère, le cratère initial était probablement de 4m de profondeur, mais il n'y avait pas de grosses pièces d'avion qui traînaient partout.

1:26:30 Narrateur :

Donc nous n'avons pas de pièces d'avion, pas de personnes, mais nous avons des passeports et des cutters. Oh et un trou en forme d'avion.

1:26:44

On pouvait voir le contour des ailes et le fuselage principal du centre de l'avion qui s'est écrasé sur le sol.

1:26:52 Narrateur :

Nous avons juste la silhouette d'un avion. Comme les tours jumelles. Ces dégâts irréalistes ont donné lieu à de nombreuses spéculations.

1:27:02

L'utilisation de missiles de croisière correspond aux dommages constatés et aux témoignages. Des gens de la région ont déclaré avoir vu un avion de ligne passer au-dessus d'eux à environ 1000m d'altitude. Ainsi que les témoignages de personnes...

Le train d'atterrissage n'était pas sorti. Ils ont alors entendu un puissant rugissement de moteur, puis l'avion s'est mis à tourner brusquement vers la gauche, ou à descendre en ligne droite à un angle de 45 degrés. L'avion a alors heurté le sol à un angle de 45 degrés.

1:27:37 Narrateur :

Mais encore une fois, cette explication officielle nous renvoie une physique impossible. Les avions ne se comportent pas de cette manière. Même si, d'une manière ou d'une autre, l'avion a piqué du nez dans le sol, on s'attendrait à trouver du carburant dans le sol. D'après les rapports du DEP, le sol n'est pas contaminé. En d'autres termes, il n'y a pas de kérosène dans le sol. Bien sûr, beaucoup de ces informations ont été retirées d'Internet. J'ai archivé quelques liens. Qu'un avion ou un missile ait été utilisé, on s'attendrait à une certaine forme de contamination.

Nous disposons également des dernières coordonnées officielles du vol 93, qui placent l'avion à 25km du site officiel du crash. Si vous faites une recherche Google sur l'atterrissage du vol 93, vous obtiendrez toutes sortes d'histoires et de vidéos sur l'atterrissage à l'aéroport de Cleveland. Mark Conlon et moi croyons que c'est une distraction. Si vous consultez l'ancien site web de FlightAware, vous obtiendrez une autre histoire.

Le United 93 de l'aéroport international de Neward à l'aéroport national Reagan, de 8h43 à 10h20.

De toute évidence, ils ont essayé très fort de se débarrasser de cette information également.

Ils l'ont remplacée par ce que dit le rapport de la Commission du 11 septembre.

Mais la chronologie correspond parfaitement à un atterrissage à l'aéroport Reagan à 10h28. Nous avons une différence de 4 à 7 minutes dans l'heure d'atterrissage du vol 93 à l'aéroport Reagan selon FlightAware.

L'histoire officielle dit que les passagers ont empêché le vol 93 de se rendre à sa cible, qui était la Maison Blanche. Camp David a également été mentionné. Le vol 93 a officiellement dévié de sa trajectoire à 8h56 au-dessus de Cleveland, dans l'Ohio. La théorie avancée dans *Loose Change* et d'autres vidéos est donc qu'il a atterri à l'aéroport de Cleveland. Mais cette théorie est en contradiction avec les preuves matérielles. Nous avons également ce rapport de CNN.

1:29:37

Ce qui est étrange, c'est qu'à un moment donné, après avoir dépassé Pittsburgh, le pilote a apparemment communiqué par radio et changé sa destination pour DCA, c'est-à-dire l'aéroport national Ronald Reagan.

1:29:51 Narrateur :

L'ensemble de la chronologie correspond.

1:29:54

L'heure de vol est de 8h43 à 10h28.

1:30:00 Narrateur :

Où sont les pilotes pour la vérité sur le 11 septembre quand vous avez besoin d'eux ?

1:30:02

Dateline a obtenu des données radar montrant la trajectoire du vol United 93.

1:30:07 Narrateur :

Passons donc en revue cette chronologie. Il est repéré à 2500m par un autre avion. Ensuite, nous avons le contrôle de l'avion qui signale qu'il est en train de clignoter au-dessus de Hagerstown. Les dernières coordonnées communiquées par le contrôle aérien indiquent que l'avion a dépassé de 25km le site officiel du crash, ce qui laisse juste assez de temps pour un atterrissage à 10h28 à l'aéroport international de Reagan. Un avion suspect a été signalé en approche de l'aéroport de Washington, je crois qu'il s'agit du vol 93.

1:30:37

Notre invité, Michael Hirshman, président d'une société de sécurité internationale et de lutte contre le terrorisme, m'a dit qu'un avion non identifié s'approchait d'un aéroport du nord de la Virginie, peut-être l'aéroport national de Dulles ou de Washington. Les autorités se démènent pour en savoir plus sur cet avion non identifié qui tourne en rond et s'approche

d'un aéroport en Virginie du Nord. Nous ne savons pas de quel aéroport il s'agit. Il y a Dulles, il y a Reagan International. Et ils se démènent pour trouver la nature de cet avion. D'autres choses à ajouter M. Hirshman ?

C'est seulement un avion non identifié qui s'approche du nord de la Virginie.

Que peut faire la sécurité à ce stade pendant qu'elle surveille ce vol ?

Bien sûr tout cela n'est pas confirmé, vous pouvez imaginer l'état de confusion qui règne en ce moment. Mais d'après mes informations, des avions de combat à réaction de l'armée locale sont en train d'être mobilisés.

1:31:34 Narrateur :

Mark Conlon et moi avons calculé l'heure et elle correspond parfaitement.

1:31:43

Le vol 93 clignote à Hagerstown. Je pense que vous allez bientôt entendre parler de cet avion. Aucune idée de la destination ou de l'altitude, nous avons juste mis le routage pour voir où il va.

United 93 vient d'être repéré par un autre avion à environ 2500m.

D'accord, merci.

1:32:22 Narrateur :

Comme je l'ai dit, ils ont essayé de supprimer cette preuve et de nous faire croire que ce n'était pas le résultat d'une communication avec le pilote. Mais cela semble très suspect.

1:32:30

Nous repérons un avion à environ 2500m.

Il clignote à Hagerstown

1:32:37 Narrateur :

Et grâce aux recherches de Mark Conlon, je me rends compte que cela est également en contradiction avec les données radar officielles.

1:32:44

Une nouvelle trajectoire de vol a été enregistré à bord, peut-être par un quatrième pirate de l'air identifié aujourd'hui comme un pilote, à destination de l'aéroport international de Reagan.

Il y a un autre avion à 30km et ils évacuent tout le monde.

Des pirates de l'air et ils se dirigent vers nous !!

Signalement d'un nouvel avion détourné en approche...

1:33:21 Narrateur :

Nous avons tous entendu qu'il n'y avait pas d'avion au Pentagone.

1:33:25

Aucun avion ne s'est écrasé au Pentagone.

J'ai vu un avion.

Je l'ai vu toucher le bâtiment.

De vos propres yeux, vous pouvez confirmer qu'il a frappé le Pentagone ?

Absolument.

Il a percuté le bâtiment et s'est enfoncé droit dans le Pentagone.

Droit dans le Pentagone, je l'ai vu.

Vous l'avez vu frapper le Pentagone de vos propres yeux ?

Oui je l'ai vu de mes propres yeux percuté le Pentagone.

1:33:50 Narrateur :

Malgré tous ces témoignages, nous n'avons aucune preuve de l'écrasement d'un avion. L'herbe est complètement verte et il n'y a pas de pièces d'avion. Pourtant après l'événement, nous avons beaucoup de gens qui semblent chercher de petites pièces, mais ils ne semblent pas en trouver beaucoup. La même chose peut être observée sur le site de Shanksville. Aucune épave n'est visible sur les photos ou les vidéos. Mais plus tard, tous ces débris sont produits. De nombreuses pièces ne correspondent même pas aux supposés avions qui étaient censés être utilisés. Les poteaux d'éclairage renversés au Pentagone n'étaient même pas alignés sur la trajectoire de vol officielle. Il ne faut pas oublier le fuselage et toutes les

curiosités concernant les fenêtres. Il y a une longue liste de problèmes avec cet événement inventé que je n'ai pas le temps d'énumérer. Et je connais bien la théorie "fly over", malheureusement, l'équipe d'enquêteurs citoyens a omis de filmer de nombreux éléments de preuve, qui sont en totale contradiction avec les témoignages oculaires.

1:34:39

L'avion n'a pas survolé le Pentagone, il a percuté le Pentagone.

Pour n'y a-t-il pas de dégâts là où les ailes, l'empennage vertical ou les moteurs auraient percuté le bâtiment ?

1:34:49 Narrateur :

Honnêtement, je ne pense pas qu'il devrait y avoir un quelconque dégât lié aux ailes. L'aile aurait dû se briser à l'impact. Et nous avons déjà entendu parler de toutes les incohérences concernant les dégâts du Pentagone. Mais personne ne parle des dégâts du toit, et des incohérences que présentent la théorie des avions ou des missiles. Pourquoi ces 3 zones sont-elles si endommagées ? J'ai aussi observé des émanations de fumées dans ces zones. Je l'ai observé dans plusieurs vidéos. Beaucoup de choses étranges... Et aucune d'entre elle n'indique un crash d'avion. Même les archives officielles du vol 77 n'ont pas été enregistrées ce jour là.

Je pense que l'absence de débris d'avion sur la pelouse peut facilement s'expliquer par ce témoignage.

1:35:50

Le Pentagone a aspiré l'avion. Nous n'avons donc vu aucune partie de l'avion.

1:36:00 Narrateur :

Nous avons aussi le témoignage de Susan McLuhan.

1:36:03

J'ai éteint ma radio et c'est là que j'ai su qu'il n'y avait pas de son et je l'ai dit à haute voix. Je l'ai dit deux fois : oh, mon Dieu, il va s'écraser, il va s'écraser. Il me semble que l'avion devait se trouver en dessous de la ligne électrique. Il est arrivé, il a secoué les arbres, c'était l'automne, c'était donc plein de feuilles et aucune feuille n'a bougé sur les arbres. Rien n'est tombé parce et je n'arrêtais pas de penser qu'il devrait y avoir une sorte de perturbation.

1:36:34 Narrateur :

Nous sommes sensés croire qu'un avion n'a pas causé de perturbation ou que les feuilles ne sont pas tombées, en septembre. Il n'y avait pas non plus de son.

1:36:41

Et il doucement retourné vers là bas, s'est penché vers la droite...

1:36:48 Narrateur :

Pour moi, ces témoignages mènent à la conclusion qu'il s'agit d'une sorte d'avion fantôme.

1:36:55

Je l'ai décrit à plusieurs reprises comme un couteau chaud dans du beurre.

1:37:01 Narrateur :

La plupart des gens ignorent le témoignage de Lillie Leonardi.

Lorsqu'elle est arrivée sur les lieux de l'accident, elle a déclaré à l'Associated Press que, je cite : *"le plus important pour moi, c'est qu'il n'y avait pas de corps. J'ai l'habitude des scènes de crime, mais celle-ci m'a sidérée. On aurait dit que le sol avait avalé l'avion. C'est à ce moment-là que j'ai commencé à voir des lumières scintillantes, dit-elle, et c'était un peu brumeux et c'est là que j'ai vu les anges pour la première fois. Je n'ai rien dit aux gars parce que vous imaginez si j'avais dit que j'avais vu des anges sur le site du crash, ils auraient appelé le bureau et auraient dit que j'avais perdu la tête et de rentrer chez moi."* Leonardi a donc gardé ce qu'elle a vu pour elle pendant près de 2 ans puis elle a fini par en parler à d'autres, notamment à son ancien supérieur au FBI, Kenneth McCabe. Je la crois, a déclaré McCabe à AP. *"Je sais qu'elle croit à 100 % que c'est ce qu'elle a vu. Je sais qu'elle est saine d'esprit. Je ne vais donc pas ignorer ce qu'elle dit avoir vu."*

Ce témoignage m'a rappelé les orbes blancs que j'ai repérés dans de nombreuses vidéos et photographies.

1:38:11 Andrew Johnson :

J'ai pris mon appareil photo avec moi et quand j'étais dans le temple du Luxor en Egypte, j'ai commencé à prendre des photos d'orbes, si vous avez déjà vu des orbes, des boules de lumière énergétiques, certains prétendent qu'il s'agit de

reflets de poussière, mais quand vous les analysez de près et que vous voyez les motifs géométriques qui sont à l'intérieur, certaines des lumières que vous voyez sur les photos, c'est vraiment dingue.

1:38:40 Narrateur :

Mark a aussi analysé certaines de ces photographies et les orbes deviennent vraiment apparents dans les clichés de Park Foreman.

J'ai pensé que c'était quelque chose que j'étais le seul à étudier, puis j'ai réalisé qu'il y avait un site web en 2004, basé sur le travail de Tom Bearden, impliquant la théorie des ondes scalaires. Il parlait de l'occultation et de la technologie furtive, ainsi que du cas des mystérieuses orbes blanches. Malheureusement, ce site n'est plus ce qu'il était. orbwar.com est désormais consacré à un bâtiment à Melbourne. J'ai creusé un peu plus sur les orbes et j'ai trouvé des informations très intéressantes. Les orbes sont créés par des éclairs de lumière qui se reflètent sur des particules de poussière. Il est évident qu'il y avait de grandes quantités de particules de poussière dans l'air provenant de la tour nord. Une autre chose que j'ai trouvée intéressante, c'est que lorsque vous êtes dans un cinéma et que vous regardez le projecteur, vous pouvez voir des particules de poussière piégées dans le faisceau. Je ne l'ai pas testé, mais je pense que si l'on prenait une photo avec un appareil jetable et un flash allumé, ces objets apparaîtraient probablement sur votre photo. Si quelqu'un veut essayer, qu'il m'envoie les résultats par email. Mais je soupçonne que ces orbes apparaissent sur des appareils photo de moindre qualité en raison de l'interaction entre les particules de poussière et la technologie de projection. Il ne faut pas confondre ces orbes blanches avec l'avion blanc mystérieux. Il y avait un mystérieux avion blanc au Pentagone, et le courant dominant a essayé de nous dire qu'il s'agissait de l'avion du Jugement dernier mais nous avons également observé des avions similaires à New York.

1:40:24 Richard D. Hall :

Ils ont vu cet objet sphérique au-dessus de leur appartement entre le moment où les deux frappes présumées ont eu lieu. C'est peut-être le même drone qui a projeté l'image du premier avion, puis il a fait le tour, et il a fait le suivant. Et Andrew a dit qu'il avait eu le temps de voler jusqu'au Pentagone.

1:40:41 Andrew Johnson :

Potentiellement parce que si vous regardez les échelles de temps et la vitesse, il avait potentiellement assez de temps. Quel que soit le dispositif.

1:40:49 Narrateur :

Et il semble que nous ayons également les mêmes rapports à Shanksville.

1:40:51

Elle a dit qu'elle avait vu un petit avion, elle pense que c'est quelque chose comme un Learjet.

Quand nous sommes arrivés, il y avait un avion qui volait au-dessus et il était intelligent, il volait droit vers le soleil. On ne pouvait donc pas le regarder et voir exactement de quel type d'avion il s'agissait, si c'était un chasseur ou quoi. Mais nous l'avons aperçu et il se déplaçait dans la même direction que l'avion.

1:41:18 Narrateur :

Le deuxième avion ressemble à un avion de transport C 130. Il a volé directement au-dessus du jet d'American Airlines, comme pour éviter que deux avions n'apparaissent sur les radars, et il a guidé l'avion vers le Pentagone. Tout comme les deux avions mystérieux qui sont passés à proximité de la tour 175, ils semblent presque guider l'avion. N'oublions pas que presque toutes les agences gouvernementales menaient ce jour-là des expériences, des simulations ou des exercices d'entraînement. Certaines de ces expériences sont très révélatrices. Je les ai toutes documentées sur mon blog.

1:41:52 Richard D. Hall :

C'est l'une des portes d'entrée pour examiner d'autres technologies qui ont été utilisées.

1:41:56 Narrateur :

Nous avons également le cas de l'aile manquante, qui apparaît sur de nombreuses photos et vidéos.

Mark Conlon a réalisé une excellente étude. Et il faut noter que le soleil joue un rôle en arrière plan. Dans certains cas, on peut avoir l'impression que l'aile ou la queue disparaît sur un avion réel. Cependant, dans le cas du vol 175, nous pouvons exclure cette hypothèse. Mark a réalisé une étude sur la disparition et la réapparition des ailes, qui montre que ce phénomène est corrélé à différentes vidéos sous différents angles, ce qui prouve que ça ne peut pas être dû au soleil ou à la toile de fond. J'ai également entendu dire que c'était le résultat de la compression vidéo. Malheureusement, ce phénomène apparaît dans les vidéos de qualité HD. À l'époque, la plupart des choses étaient filmées sur bande. J'ai également entendu l'argument selon lequel l'aile est toujours visible. Je dirais que cela ne ressemble pas à une aile d'avion normale. J'en ai parlé à Richard D. Hall par email.

Si vous regardez cette vidéo, il y a un bâtiment à gauche de l'écran qui est très sombre. Il est sombre parce que les caméras pointent vers le ciel, qui est lumineux, et que les caméras utilisent une exposition automatique pour réduire la luminosité. En d'autres termes, la vitesse d'obturation a été augmentée. Je soupçonne que cette caméra fonctionnait à une vitesse d'obturation plus rapide, qu'elle a capté la technologie de projection et a fait une synthèse, pour ainsi dire. En d'autres termes, pendant que l'obturateur était ouvert, l'avion était dessiné, mais il n'y avait pas assez de temps pour que l'ensemble de l'image soit dessinée avec une vitesse d'obturation courte. La dernière partie de la projection, c'est-à-dire l'aile, était donc manquante. L'avion a été dessiné, mais il n'y avait pas assez de temps pour dessiner l'image entière.

Par exemple, une vitesse d'obturation de 60 signifie que vous exposez chaque image de votre film pendant 1/60 de seconde. Beaucoup de gens confondent la vitesse d'obturation avec la fréquence d'image. La fréquence d'images n'est pas la vitesse d'obturation. Ce sont deux choses différentes. La fréquence d'images est le nombre d'images par seconde que vous obtenez dans votre vidéo et la vitesse d'obturation est la durée d'exposition de chaque image. Le carré blanc représente la durée pendant laquelle l'obturateur reste ouvert pour chacune des 30 images. Comme vous pouvez le constater, la vitesse d'obturation détermine la durée d'exposition de chaque image, mais la fréquence d'images reste inchangée. La fréquence d'images et la vitesse d'obturation sont deux choses totalement distinctes. La fréquence d'images ne change pas en fonction de la vitesse d'obturation.

Quoi qu'il en soit, nous utilisons toujours 30 images par seconde. Dans cet exemple, la vitesse d'obturation est réglée sur 400. Chaque image est exposée pendant 1/400ème de seconde. Vu que nous exposons chaque image très brièvement, le flou produit par le mouvement est minime et vous pouvez distinguer les mots sur le t-shirt. Vous pouvez également voir les pales du ventilateur. Si nous passons à 1/30ème de seconde, la première chose que vous remarquerez, c'est que l'image devient beaucoup plus claire. Il faut donc réduire la taille de l'ouverture de l'objectif pour compenser l'augmentation de la lumière. Comme vous pouvez le constater en regardant ce bâtiment brun foncé, il a fallu compenser la lumière, qui était due à une exposition plus longue de l'image. Après compensation, vous remarquerez que l'image a la même luminosité, mais que le flou est beaucoup plus important. Chaque image étant exposée plus longtemps, cela signifie qu'une plus grande quantité de mouvement est capturée dans chaque image de la vidéo. Vous pouvez vraiment vous en rendre compte en ralentissant les vidéos.

Pendant que l'obturateur était ouvert, l'avion a été dessiné, mais il n'y avait pas assez de temps pour dessiner l'ensemble de l'image avec une vitesse d'obturation courte. La dernière partie de la projection, c'est-à-dire l'aile, est donc manquante. Je pense que cela pourrait facilement expliquer pourquoi cette image semble si étrange, et pourquoi elle est apparue dans d'autres vidéos. Cela expliquerait également la nécessité pour l'avion de se déplacer si rapidement.

1:46:38 Richard D. Hall :

Sur la vidéo "The Ball" de NBC, un objet, quel qu'il soit, descend du ciel ; peut être que la toile de fond de l'image était l'eau sous la ligne d'horizon de New York, alors que pour la plupart des autres images, la toile de fond était un ciel clair. Il est donc possible, et ce n'est que pure spéculation, je pense à haute voix, peut-être que le système de projection fonctionne mieux avec une toile de fond plus claire, ce qui explique pourquoi l'image n'était pas aussi convaincante que les autres.

1:47:06 Narrateur :

J'ai eu un entretien avec Norio Hayakawa, un très bon ami de Gabe Valdez, qui a enquêté sur de nombreuses mutilations d'animaux à Tulsa, au Nouveau-Mexique.

1:47:14 Gabe Valdez :

...qui fait partie d'une réserve indienne apache au nord du Nouveau-Mexique...

1:47:19 Narrateur :

Les gens croient qu'il y a une base souterraine qui utilise la technologie holographique pour projeter des OVNI dans le ciel.

1:47:25 Norio Hayakawa :

Et cela a été confirmé par un de mes amis qui a été officier de la patrouille d'État du Nouveau-Mexique en charge de ces questions pendant de nombreuses années, il est arrivé à la même conclusion que des entreprises comme Sandia National Laboratories avait testé des dispositifs holographiques aéroportés, de style miniature, dès le début des années 1980. Une certaine forme de technologie holographique a pu être utilisée au début des années 1980 à Doser, au Nouveau-Mexique, pour mettre en scène une forme miniature du projet Bluebeam en utilisant des appareils holographiques et en convainquant la population locale d'un scénario extraterrestre. Il est possible qu'un faux scénario alien ait été mis en scène en utilisant cet appareil, créant l'illusion d'une apparition de soucoupes volantes au-dessus de l'arche de Mesa et des zones environnantes.

1:48:38 Narrateur :

Andrew Johnson est le propriétaire de checktheevidence.com, il a écrit deux livres sur le 11 septembre et a fait des recherches incroyables. Après avoir regardé les preuves il acquiesce.

1:48:46 Andrew Johnson :

Ce que nous avons en fait observé est une sorte de technologie de projection d'images. Et je sais que vous avez probablement fait plus de recherches dans ce domaine parce que je sais que vous avez parlé à Mark et que cette histoire de gélatine a été évoquée.

1:48:57 Mark Conlon :

Je suis donc tombée sur la gélatine, le lien avec Ace Baker et les explosifs, puis la technologie holographique, ce qui est très révélateur.

1:49:09

367g d'eau, 68g de gélatine et 8g de bichromate d'ammonium. Cela fait beaucoup de bichromate et de gélatine et cela donnera un mouvement plutôt épais. Si vous avez un laser bleu, vous obtiendrez un mouvement plus fin, parce que plus de lumière peut pénétrer le mouvement, cela donne un hologramme plus brillant.

1:49:35 Narrateur :

J'ai trouvé autre chose à propos de *Gelatin*, le nom du PDG du groupe d'art est Leo Koenig, qui veut dire roi en allemand. J'ai aussi trouvé un article datant de 2001 avec encore cette entreprise, S P I E, écrit par un certain Koenig, sur l'holographie.

Mais ce que je trouve vraiment intéressant, c'est le sculpteur allemand de *The Sphere*, qui s'appelle Fritz Koenig. Si vous avez fait des recherches, vous savez que *The Sphere* n'a pas été détruite par l'acier et le béton. Ils l'ont en fait remis sur le site. Lorsque je vois *The Sphere* dans le hall d'entrée, qui semble être entourée d'autres images occultes, cela me rappelle la Sentinelle et le livre d'Arthur C. Clarke. Je crois que ce livre a fortement influencé le film *2001 : L'Odyssée de l'Espace*.

1:50:35

La plupart des gens qui ont vu ce film n'ont pas compris du début à la fin ce qu'ils avaient vécu, mais ils savaient qu'ils avaient vécu quelque chose de profond, que quelque chose avait été communiqué dans les recoins sombres et profonds de leur esprit, qu'ils ne comprenaient pas.

1:50:53 Narrateur :

Nous avons donc ce monolithe témoin des attaques, construit par l'hôtel Millennium. Rien d'étrange à cela. Mais quand on regarde une capture d'écran de l'ancien site web, on voit que l'hôtel Millennium Hilton rend hommage à Arthur C. Clarke pour sa vision du monolithe dans *2001 : l'Odyssée de l'Espace*. Mais il leur a également rendu hommage dans son film. Là encore, rien de bien étrange. Mais pourquoi le nommer le Millennium ? Le 1er janvier 2001, était-il le véritable début du 21ème siècle et du troisième millénaire ? La minorité intelligente de ce monde le pense.

1:51:30

Ce film était un message aux initiés qui sont bien versés dans la symbolologie d'une ancienne religion qui est pratiquée jusqu'à ce jour, en secret.

1:51:43 Narrateur :

Ce que je trouve vraiment étrange, c'est cette vieille couverture de bande dessinée, qui représente un personnage égyptien donnant un coup de poing à la Tour Nord. Le titre de la bande dessinée était "*Revenge Of The Living Monolith*" (1:51:52 La revanche du monolithe vivant). Et lorsque la tour Nord est détruite, en réalité, elle révèle ce monolithe. Après la destruction de la tour Nord, que nous reste-t-il de Winter Garden ? L'étrange monolithe.

En plaisantant, j'ai supposé qu'Arthur C. Clarke avait participé à la construction du World Trade Center. Je ne sais pas si c'est vrai. En fait, si quelqu'un savait quelque chose, c'était probablement Stanley Kubrick. Rappelez-vous ma citation du début : "*C'est mon ami Stanley Kubrick qui a choisi l'année pour nommer notre film.*"

1:52:31

Bill Cooper a dit ce qu'il pensait que Kubrick représentait avec ce monolithe.

1:52:37 Narrateur :

Il semble très symbolique et nous devons également nous rappeler que l'architecte japonais qui a construit les tours a pensé à la Mecque lorsqu'il les a conçues. Il dit même officiellement qu'il avait la Mecque à l'esprit. Une personne avertie peut regarder et voir le symbolisme occulte attaché à cet événement.

1:52:54

C'était le symbole de la force génératrice de la création des écoles des mystères.

1:53:03 **Narrateur :**

Ce qui est encore plus étrange, c'est que le jour de l'an 2001, à North Seattle, un étrange monolithe est apparu, les gens n'avaient aucune idée de ce dont il s'agissait, et plus tard, il a été volé.

1:53:14

Vous vous souvenez peut-être que le monolithe est apparu pour la première fois le jour de l'an, puis a disparu, apparemment volé. Caleb Shriver, agissant pour le compte d'un groupe appelé "Some People" (certaines personnes), l'a sauvé et a obtenu des services du parc qu'il soit réinstallé.

Il y a beaucoup de gens qui ont aidé. "Some People", d'autres personnes, des gens des parcs...

Cette fois-ci, il n'ira nulle part. Il ne veut être connu que sous le nom de Honky le Clown mais il dit que ses deux amis ont eu l'idée du monolithe il y a environ deux mois.

On dirait un rectangle.

Ça ressemble à un vaisseau spatial noir

Monolithe, obélisque, pierre, tous ces symboles sont importants dans les anciennes religions à mystères.

1:54:03 **Andrew Johnson :**

Vous devez également accepter que vous avez affaire à une intelligence insidieuse, qui comme nous l'appellerions, est maléfique et elle a toujours 1,2,3,4,5 coups ou plus d'avance sur vous.

1:54:15 **Narrateur :**

Autre chose qui me fait froid dans le dos. Certains des pseudonymes utilisés par les soi-disant chercheurs de vérité sont très étranges, comme yankee451, qui me rappelle immédiatement Fahrenheit 451, ce qui est amusant étant donné qu'aucun papier n'a brûlé ce jour-là. Et puis, bien sûr, il y a le Yankee Group, dont le logo est une pièce d'échecs et en particulier un cavalier, si vous avez fait vos recherches, vous savez que le cavalier symbolise les opérations psychologiques dans l'armée. Sait-il aussi que le Yankee Research Group et le 451 Group ont fait équipe ? Est-ce pour cela qu'il se fait appeler yankee451 ? Mais ce qui est étrange, c'est ces Truther Musical, où ils se moquent pratiquement de tous ces chercheurs de vérité sauf Steve De'ak. Et ils font toujours la promotion de ses articles, même s'il répand des mensonges sur les tours creuses et les fausses vidéos, disant que les témoins sont des acteurs. Et il s'en prend à presque tous les chercheurs qui tentent de collaborer avec lui. Sauf, bien sûr, Jim Fetzer et son copain Truther Musical.

Ce qui est encore plus bizarre, c'est que Stephen De'ak est un ancien musicien. Il est amusant de constater que le mystérieux propriétaire de Truther Musical pense que tous les autres chercheurs de vérité sont des imbéciles, à l'exception de Steve De'ak. D'autres étranges chercheurs de vérité ont utilisé des noms étranges comme Ace Baker, n'oublions pas qui est le vrai Alexander Baker.

1:55:55 **Andrew Johnson :**

Parfois, je pense que c'est à cela que servent les noms, pour que les agents puissent savoir qui d'autre est un agent, parce qu'ils ont un nom codé.

1:56:03 **Mark Conlon :**

Mark Devlin l'a mentionné dans certains de ses travaux sur le consentement.

1:56:09 **Mark Devlin :**

Même si nous avons été amenés à donner ce consentement en étant trompé, selon eux, nous n'avons pas dit non. L'un des principes idéologiques sombres est que si vous dites aux gens ce que vous faites, même si c'est par des symboles ou des chiffres, alors vous avez en quelque sorte obtenu leur consentement implicite, parce qu'ils n'ont pas dit non. Et ne pas dire non, dans leur mentalité, c'est dire tacitement oui.

Neuvième et onzième respectivement, connecté au 9 11.

Je savais que l'air de New York était dangereux, mais je ne savais pas qu'ils pensaient l'utiliser comme une arme secrète.

Nous travaillons sur un processus alchimique.

Ce terrible mot "alchimie", que nous ne devons pas utiliser...

La destruction des minéraux, l'élimination incomplète de la nature des formes, de la forme des choses, fait partie de la procédure alchimique.

Peut-être que ces histoires d'Harry Potter ont une autre raison d'être.

L'utilisation de sous-entendus et d'analogies pour transmettre des connaissances sur les sociétés secrètes, le symbolisme, les enseignements de l'École du Mystère, ce genre de choses. C'est très lié à l'association des symboles à la connaissance secrète.

En particulier à la lumière des liens significatifs entre *Retour Vers le Futur* et les aspects de l'énergie libre du 11 septembre.

Lorsqu'un scientifique de l'Utah a prétendu avoir découvert la fusion à froid...

Fleischmann et Pons ont dépensé plus de 5 ans et 100 000 dollars de leur propre argent en cafés et en recherches en 1989. Les allusions à l'énergie libre de M. Fusion ont été clairement établis à la sortie du film. Cela signifie donc qu'ils devaient être au courant des recherches avant la sortie du film et non après.

Un livre qui s'intitulait *The Birth of Christ* (La naissance du Christ) a été publié en 1981 et prétendait recalculer la date exacte de l'anniversaire du Christ en se basant sur les cartes célestes de la région. Il en est ressorti que Jésus-Christ est né le 11 septembre, 3 ans avant Jésus-Christ.

Ronald Reagan a même désigné le 11 septembre 1987 comme étant "le jour du numéro d'urgence 9 1 1", appelant le peuple des États-Unis à célébrer cette journée par des cérémonies et des activités appropriées.

La technologie qu'ils ont utilisé pour le 11 septembre est connue depuis 30 ans.

Ce que vous avez mentionné à propos de la technologie, je pense que c'est un aspect important de tout cela.

1:58:32 Narrateur :

Et si cette technologie était utilisée à plus grande échelle ?

1:58:38

Elle fait apparaître des choses à partir de l'air.

Par exemple, l'idée de la recherche sur le projet Blue Beam a été publiée par Monast dans les années 1990, selon laquelle nous allons projeter de gigantesques images sur l'ionosphère pour recréer quelque chose à l'échelle d'un second avènement biblique ou d'une invasion d'extraterrestres. Donc en fait, une invasion extraterrestre sous faux drapeau, si vous voulez l'appeler ainsi.

L'armée a des départements secrets.

1:59:14 Judy Wood :

Oh, il y a beaucoup de technologies secrètes qui existent depuis très longtemps.

1:59:19 Narrateur :

Encore une fois, une autre citation d'Arthur C. Clarke : "Toute technologie suffisamment avancée est indiscernable de la magie."

1:59:28

On dirait de la magie. Et c'est le problème, les prestidigitateurs et les magiciens peuvent réaliser les mêmes exploits. Souvent, de manière beaucoup plus divertissante. Le problème pour le scientifique est donc de séparer le trucage, de la vraie chose.

1:59:43 John Lear :

Accordons à la théorie de l'hologramme le bénéfice du doute pour un moment et prétendons qu'une telle technologie pourrait exister. Il reste la question de savoir ce qui a fait le trou en forme d'avion.

1:59:53 Andrew Johnson :

C'est là que les travaux du Dr. Wood trouvent leur limite, comment ont été fait les trous ?

1:59:59 Richard D. Hall :

Les données du magnétomètre suggèrent qu'une arme à énergie dirigée a été utilisée pour créer les trous en forme d'aile dans le bâtiment.

2:00:04 Andrew Johnson :

Oui.

2:00:05 Narrateur :

Nous nous intéresserons ensuite au Pentagone et à Shanksville,

2:00:08 Mark Conlon :

Deux ou trois choses ont été faites à Shanksville et au Pentagone...

2:00:11 Judy Wood :

Le Pentagone et Shanksville... il y a les mêmes preuves si vous les regardez, mais il n'y a pas autant de preuves.

Un trou en forme d'avion a été créé dans la tour...

2:00:21 Andrew Johnson :

En parlant de trous...

2:00:23 Mark Conlon :

Le trou en forme d'avion a été créé dans la tour...

2:00:28 Steve De'ak :

Si cela ne ressemble pas à un crash d'avion, à quoi cela ressemble-t-il ?

2:00:30 Mark Conlon :

Une arme à énergie.

2:00:31 Andrew Johnson :

C'est de la technologie avancée.

2:00:32 Narrateur :

Des effets étranges.

2:00:34 Judy Wood :

Une fois que vous avez étudié ce qui s'est passé au World Trade Center, vous regardez le site du Pentagone et, oh mon dieu, c'est la même chose.

2:00:41 Mark Conlon :

Les données du magnétomètre, les pics qu'il fait.

2:00:43 Andrew Johnson :

Les avions n'ont pas fait ça.

2:00:45 Judy Wood :

Une réaction nucléaire magnétique et anti gravité.

2:00:49 Andrew Johnson :

Cela produit des effets tels que la gélification du métal, le métal se transforme en gelée, presque pas de chaleur ou même un refroidissement dans ce processus.

2:00:59

L'air était chaud, pas bouillant.

2:01:04 Andrew Johnson :

Nous avons un certain nombre d'autres preuves à l'appui, comme par exemple Edna Centrum, qui est l'une des personnes se tenant dans le trou et qui s'accroche à la poutre d'acier littéralement 1h après le trou. Cela signifie donc qu'il ne pouvait pas faire chaud.

2:01:19

Si le feu a été si intense là où l'avion s'est écrasé, comment des gens ont-ils pu se tenir dans ce trou ?

C'est là qu'ils se trouvaient. Ils étaient là parce que ce n'y avait pas d'autre endroit où aller.

2:01:36 John Alexander :

Il a pris une lime, l'a mise entre deux planches de bois et l'a enfoncé dedans. Elle s'est allumée comme une vieille ampoule à incandescence, vous avez un fil qui traverse, et juste comme ça, elle s'est allumée. Au point que toute la lime, qui est aussi grosse que mon doigt, s'est cassée en deux. Ce qui est intéressant c'est que la région affectée était froide.

2:02:15

C'est chaud ?!

C'est froid, gelé !

2:02:20 Andrew Johnson :

Ils utilisent ce qu'on appelle des champs électrostatiques, que vous faites interagir avec les champs magnétiques.

2:02:34 Mark Conlon :

Il y a une fluctuation dans les données du magnétomètre.

2:02:37 Richard D. Hall :

C'est une autre chose dont les gens ne veulent pas vraiment parler...

2:02:39 Narrateur :

Nous avons des pics à 10h03 ainsi que les relevés sismiques de 10h06.

2:02:44 Andrew Johnson :

Les micro-ondes provenant des générateurs de micro-ondes.

2:02:47

L'Active Denial System qui a été mis en place dans quelques autres filiales militaires, ces sociétés y ont travaillé, ça existe depuis longtemps.

2:02:54

La technologie Active Denial et la technologie Futur Solid State Active Denial produiront un faisceau focalisé d'énergie dirigée pour fournir à nos troupes une option non létale pour arrêter, dissuader et faire reculer les individus suspects.

2:03:09 Andrew Johnson :

A partir de générateurs de radiofréquences...

2:03:11

Elle utilise les ondes millimétriques à une fréquence de 95 gigahertz.

2:03:20

Ça pénètre seulement 1/64 de pouce de votre peau, ça pénètre très peu profondément, là où se trouvent vos récepteurs nerveux.

2:03:32

La plupart des gens décrivent cette sensation comme celle d'un four chaud ou d'un gril que l'on ouvre.

2:03:39 Narrateur :

Une fois que l'on connaît les effets des micro-ondes, on ne peut plus ignorer le comportement des "sauteurs".

2:03:47 Judy Wood :

Ils veulent partir, ils sont accrochés au bâtiment. Ce type se tient par une main et un pied, il enlève son pantalon. Ce type est torse nu. Si les extincteurs automatiques se déclenchaient, je serais trempé.

2:04:00 John Labriola :

Les extincteurs ont été activés.

2:04:04 Judy Wood :

Il y a de fortes chances que leurs vêtements soient mouillés.

2:04:08 John Labriola :

C'était en fait de l'eau qui s'écoulait dans les escaliers, par des tuyaux percés je suppose.

2:04:12 Judy Wood :

Pourquoi voudraient-ils enlever leurs vêtements mouillés ?

2:04:16

Le rayonnement électromagnétique émis par l'Active Denial System est similaire aux micro-ondes de votre four à micro-ondes, en ce sens qu'il excite et réchauffe les molécules d'eau de la cible.

2:04:27 Judy Wood :

Les micro-ondes sont bien pires pour les vêtements mouillés.

2:04:32 Narrateur :

Nous avons donc des preuves des effets des micro-ondes dans la ville de New York. Voici maintenant quelques images du Pentagone. Attention, elles sont choquantes. Lorsque Mark Conlon m'a envoyé ces images, cela m'a immédiatement ramené à un documentaire que j'ai vu il n'y a pas si longtemps. Il s'agit de "Star Wars in Iraq". Certaines victimes semblaient avoir la peau brûlée mais leurs vêtements étaient complètement intacts.

2:04:56

Des mutilations que même les médecins ne peuvent expliquer.

2:04:59 Narrateur :

Même le papier était encore dans leur poche. Malgré cela leur chair était complètement grillée. Si vous regardez ce documentaire et faites des comparaisons je pense que vous serez d'accord avec moi, les victimes du Pentagone ont la même apparence, les vêtements non brûlés. Si vous voulez mon avis, c'est une preuve de la technologie des micro-ondes. Ce sont des gens grillés.

2:05:30 Kenny Johanamen :

J'ai sorti le gars, sa peau pendait...

Sa peau pendait.

2:05:35 Narrateur :

N'oublions pas les voitures grillées trouvées à New York. Ces voitures grillées ont également été repérées au Pentagone. Si vous regardez de près, vous pouvez voir de la rouille, qui est une preuve supplémentaire de la transmutation. Et que dire de ce toit ? Ces dégâts ne correspondent pas à ceux d'un avion ou d'un missile. Qu'est-ce qui a donc causé tous les dégâts du 11 septembre si ce ne sont pas des avions ? Il est important de découvrir la véritable cause des trous en forme d'avion, car il y a eu de nombreuses tentatives de dissimulation. Conspiracy Cuber a réalisé une excellente vidéo sur YouTube sur les preuves des dommages.

2:06:12 Conspiracy Cuber :

Steve De'ak a déclaré qu'au moins une douzaine de missiles ont été tirés sur chaque tour. Il commence donc par dire que les 8 premières colonnes sont inclinées vers la droite, ce qui est le contraire de ce qu'un avion devrait faire. C'est tout à fait exact, mais cela ne prouve pas l'utilisation de missiles.

2:06:25 Narrateur :

Non en effet. Et les missiles dont parle Steve De'ak n'étaient même pas encore en production. Voici une vidéo YouTube avec un commentaire d'un homme qui a travaillé sur le projet. Ces missiles étaient encore à l'étude en 2001. Mais le grand-père préoccupé continue à faire son crash test et à répandre des mensonges sur Internet.

2:06:40 Conspiracy Cuber :

Il présente l'argument comme s'il fallait choisir entre un 767 physique contre des missiles JASSM-ER. Pourquoi ne pas examiner d'abord les preuves avant de trouver une explication ?

2:06:51 Narrateur :

Maintenant regardez ces colonnes.

2:06:53 Conspiracy Cuber :

Les missiles n'expliquent pas les choses bizarres sur cette photos.

2:06:58 Narrateur :

Ni les missiles ni les avions ne provoqueraient de pic dans le champ magnétique terrestre. Si l'on examine les dégâts, on constate que certaines colonnes sont pliées vers l'extérieur et d'autres vers l'intérieur. Cela exclut la possibilité d'explosifs et nous avons des personnes qui se tiennent dans le trou.

2:07:17 Steve De'ak :

Ces dommages directionnels mettent également fin à la théorie de l'hologramme.

2:07:21 Narrateur :

Comme vous pouvez le constater, les gens associent les explosifs aux hologrammes. Est-il si scandaleux de penser que le mécanisme qui a réduit les bâtiments en poussière est le même que celui qui a créé les dégâts de l'avion ?

2:07:38 Conspiracy Cuber :

Si vous examinez les faisceaux de plus près, vous découvrirez que les déformations et les pincements présentent des similitudes remarquables avec l'effet Hutchison et d'autres phénomènes étranges liés à l'énergie.

2:07:49 Narrateur :

J'ai d'ailleurs posé la même question à Mark Conlon : pensez-vous que les dommages ressemblent à l'effet Hutchison ? Il était d'accord et a fait ces comparaisons. En y regardant de plus près, Conspiracy Cuber a mis en évidence ces deux colonnes au milieu, qui ont l'air de se détacher. Il souligne que ces dommages ne peuvent pas avoir été causés par un avion ou un missile. C'est très étrange.

2:08:22 Conspiracy Cuber :

Elles sont pliées dans la direction opposée à celle à laquelle on s'attendrait si un avion avait frappé le bâtiment. Pourquoi sont-elles courbées ?

2:08:30 Andrew Johnson :

Pliage et fracturation du métal.

2:08:36

Il faut monter à 1000 degrés pour plier un tel acier

comme ceci simplement que le flambage et le maintien de la tension n'est pas un flambage.

J'ai du mal à croire qu'il se soit vraiment plié, à cause de sa taille et de l'absence de fissures dans le fer, par une seule fissure !

2:09:01 John Hutchison :

Il semble que lorsque je fais une expérience comme celle que j'ai faite pour le film de National Geographic, l'ascenseur...

2:09:07

L'ascenseur a explosé.

L'un des ascenseurs s'est écrasé.

Une boule de feu a jailli, je suppose de la cage d'ascenseur qui a explosé.

Les portes des ascenseurs, m'a-t-il dit, se sont ouvertes d'un coup !

Les ascenseurs du bas ont explosé à l'avant du World Trade Center.

2:09:25 John Hutchison :

Ils n'ont donc pas pu redescendre leur équipement après l'expérience et tout récemment, Fox TV a fait une expérience et la plomberie a explosé en bas.

2:09:36 John Labriola :

C'était en fait de l'eau qui s'écoulait dans les escaliers, par des tuyaux percés je suppose.

2:09:41 Col John Alexander :

Le PVC a été littéralement pulvérisé et a disparu.

2:09:45 John Hutchison :

Le maire de la ville est venu ici et m'a fait état de fissures dans le béton.

2:09:57

En parlant de trajets mouvementés ce matin allons voir sur la 1 et la 9 pour vous montrer de quoi nous parlons. Regardez cet énorme trou dans la route. Un effondrement partiel de la route s'est produit ici au cours de la nuit. En conséquence, les voies 1 et 9 en direction du nord a été complètement fermée ici, à la hauteur de la 86e rue et comme vous pouvez le voir, il n'y a qu'une seule voie de circulation en direction du sud. C'est une route que les gens empruntent pour se rendre

au Lincoln Tunnel. Il va donc falloir trouver des routes locales pour contourner ce désastre. Des travailleurs s'y trouvent et essaient de boucher le trou, et peut-être de simplement comprendre pourquoi c'est arrivé. Nous sommes arrivés sur les lieux il y a 20 minutes et on ne sait pas combien de temps il faudra pour réparer. Nous sommes en direct de Chopper 4, à vous les studios.

2:10:42 John Hutchison :

...de fissures dans le béton.

Lors de l'expérience une conduite d'eau a explosé dans la rue.

2:10:59

Je me souviens d'une explosion. A ce moment-là, j'ai été assommé. Je ne me souviens de rien. Puis je me suis levé et j'ai regardé par la fenêtre parce que les fenêtres avaient explosé et la rue en dessous avait un trou.

2:11:12 John Hutchison :

Les échantillons changent toujours très vite et les propriétés magnétiques changent très vite. Quand je coupe l'électricité, les échantillons, qui sont nombreux, s'altèrent. Quand j'éteins l'équipement, il y a parfois des échantillons de métal qui ont été analysés par l'Institut Max Planck et qui semblent avoir été accélérés dans le temps, en avance dans le temps.

2:11:34 Narrateur :

Ace Baker parler de façon loufoque et aime poser des questions comme celles ci.

2:11:36 Ace Baker :

Qu'est-ce qui a bien pu causer ça ?

2:11:39 Narrateur :

Auxquelles il ne répond jamais lui-même.

2:11:43 Ace Baker :

Chaque avion a fait un flash lumineux, juste au moment de l'impact avec la tour. Il ne peut s'agir d'une quelconque charge d'électricité statique, le nez de l'avion étant en plastique. Qu'étaient ces flashes ?

2:12:02 Narrateur :

Explorons la possibilité d'un véritable avion. Comme vous pouvez le voir dans cette séquence, il y a aussi un flash produit. Mais si vous regardez à cet instant, une partie du nez a déjà pénétré, et nous ne voyons pas le flash. L'image suivante montre le flash. Toujours sous cet angle, une partie du nez de l'avion a déjà pénétré. Puis, sur l'image suivante, nous voyons un flash. Ce n'est pas ce que l'on voit sur les vidéos du vol 175. Nous voyons le flash avant l'impact. Là encore, Mark Conlon et moi-même avons fait des comparaisons entre l'effet Hutchison et le flash observé ce jour-là, et nous nous sommes demandé s'il pouvait s'agir du déclenchement d'un processus énergétique. Cela n'apparaît pas seulement dans l'effet Hutchison, Ken Shoulders parle de la rupture des liaisons moléculaires qui ressemble à une fusion. Nous avons un modèle commun. Je pense que le meilleur terme à utiliser ici est celui de luminance sans chaleur.

Si vous vous souvenez bien, nous avons parlé plus tôt de rayonnement ou de ce qu'on appelle la turbulence. Voici un instructeur de la marine qui en discute avec les étudiants.

2:13:20

Ils restent assez proche les uns des autres tout au long du scénario d'engagement. Et puis il y a aussi des scénarios où ils vont commencer à se briser et où notre rayonnement sur la cible va diminuer. La ligne de divergence commence à se répandre. Vous pouvez donc constater les effets du rayonnement thermique, qui vont entraîner une dispersion ou un fractionnement du faisceau. Cela va donc diminuer le rayonnement sur la cible, ce que nous ne voulons pas.

2:13:46 Narrateur :

Ces mêmes effets indésirables se manifestent-ils dans les expériences de Hutchison ?

2:13:51 John Hutchison :

On a eu beaucoup d'ennuis.

2:13:54 Col. John Alexander :

Il a été chassé de son appartement parce qu'il interférait avec la télévision.

2:14:03 Interlocuteur en face :

Les voisins se plaignaient.

2:14:08 Narrateur :

Cette vidéo a été enregistrée au même instant que les images d'Hezarkhani, les images d'Evan Fairbanks sont à droite et lorsque l'avion présumé entre dans la tour, le Burger King à gauche du magasin semble avoir une panne d'électricité. On pourrait dire que le crash de l'avion a provoqué un problème de transmission. Mais il est clair que l'antenne de l'émetteur se trouve sur la tour nord, qui a déjà été touchée. Alors pourquoi l'impact sur la tour sud causerait-il un problème ? Ces images nous incitent à être très attentifs. Vous pouvez clairement voir que lorsque la tour sud a été frappée, quelque chose s'est produit sur la tour nord. Est-ce que c'est la même chose qui a causé la panne d'électricité dans le Burger King ? Similaire à la coupure d'électricité dans la fameuse vidéo de Chopper Five, cela a-t-il été causé par une sorte de perturbation électrique ?

2:15:05 Mark Conlon :

Nous observons également des problèmes électriques.

2:15:10 Narrateur :

Une sorte d'interférence s'est produite. S'agit-il de l'effet de rayonnement dont nous avons parlé plus tôt ? Par ailleurs, des gens ont prétendu que les images en direct avaient un retard, c'est un mensonge.

2:15:51

La vidéo de Gluco Chesney présente également des anomalies très étranges, qui ressemblent à des perturbations vidéo. Si vous faites une analyse image par image de cette séquence, vous verrez des lignes de couleur violette. Dans certains cas, elles sont de couleur arc-en-ciel. Et vous pouvez vraiment les voir juste avant que le prétendu avion ne disparaisse dans le bâtiment.

J'ai pu en savoir un peu plus sur la vidéo. Elle a été filmée sur un BetaSP, j'ai déjà travaillé avec quelques BetaSP, ce sont des sortes de bandes magnétiques, ce qui était probablement la norme en 2001. Il faut sans doute en tenir compte, considérant les pics constatés dans le champ magnétique terrestre. Plus tôt, nous avons parlé d'une théorie concernant la disparition de l'aile. Pendant que l'obturateur était ouvert, l'avion était dessiné, mais il n'y avait pas assez de temps pour que la totalité de l'image soit dessinée avec une vitesse d'obturation courte. Parlons d'une autre théorie concernant le magnétisme. Il ne faut pas oublier que la poussière a pu jouer un rôle dans l'éclairage de ce bâtiment marron. J'ai donc une autre théorie pour expliquer pourquoi l'aile a pu disparaître. Si vous vous souvenez, plus tôt dans le film, j'ai emprunté un livre intitulé "*Optical Holography*". Je n'ai pas pu le lire en entier, mais j'en ai lu environ les deux tiers. J'ai partagé beaucoup de ces informations avec d'autres chercheurs. Je suis encore en train d'éditer les interviews, ce qui est un processus assez long. Les hologrammes enregistrés sur ces matériaux sont stables à température ambiante, mais ils peuvent être effacés dans un cas par une température élevée, et dans un autre cas par un champ magnétique appliqué. Je pense donc que cela pourrait expliquer la disparition de l'aile. Ce livre parle d'un hologramme qui s'efface ou se décolore s'il entre en contact avec un champ magnétique appliqué. Est-il possible que les caméras de meilleure qualité aient joué un rôle dans la disparition de l'aile en raison des effets du champ magnétique terrestre ?

2:17:50 Carmen Taylor :

J'ai juste demandé si quelqu'un avait un ordinateur, un téléphone ou quoi que ce soit d'autre parce que les téléphones portables des gens ne fonctionnaient même pas.

2:18:01 Narrateur :

C'est l'une des raisons pour lesquelles je pense que les interférences de champ ont été utilisées pour créer les dommages. Depuis quand les crashes d'avions provoquent-ils des pannes d'électricité dans la ville ?

2:18:09

Quel que soit l'objet qui s'est écrasé, il n'y avait plus d'électricité. Plus de téléphone, pas de lumière jusqu'à 22h !

Nous étions dans le bureau et les lumières clignotaient et tout et tout...

Ils ont dit que les téléphones étaient coupés dans la région de Somerset.

2:18:24 Narrateur :

Il y a aussi de l'herbe non brûlée et du papier non brûlé juste à côté du cratère et qui s'étend jusqu'à l'extérieur et qui n'est pas brûlé du tout. On pourrait penser que le papier serait détruit avant les restes humains ou les pièces métalliques de l'avion. Pourtant, le papier semble être la seule chose qui ait survécu au crash. Ce qui est encore plus intéressant, c'est qu'une partie de ce papier s'élevait à environ 50m dans les airs. Il semble que nous ayons d'autres preuves d'effets de lévitation, tout comme la ville de New York.

2:18:54

C'était comme un tremblement de terre, comme si la maison bougeait.

2:18:57 Andrew Johnson :

Un mouvement de lévitation et une désintégration.

2:19:00

Ça m'a soulevé et jeté contre le mur du bâtiment. J'ai été soulevé physiquement du sol.

2:19:07 John Hutchison :

Je le sens, j'ai découvert une énergie qui influence l'effet d'attraction de la gravité.

2:19:20

J'ai failli être emporté par une tornade.

Ça m'a soulevé et m'a projeté à un pâté de maison.

2:19:31 John Hutchison :

Des échantillons volaient dans les airs. Certaines choses ont même disparu.

2:19:34 Andrew Johnson :

La transmutation qui est un élément qui se transforme en un autre, un métal qui se transforme en un autre.

2:19:40 Col. John Alexander :

... a été exposé et a été apporté à BC Hydro pour être testé. Et le même morceau de métal à une extrémité est de l'acier cimenté et à l'autre extrémité est mou comme du plomb, simplement en ayant été exposé.

2:19:58 Andrew Johnson :

Fusion de matériaux dissemblables.

2:20:00 John Hutchison :

Voici le célèbre couteau en acier inoxydable

2:20:10 Narrateur :

Si vous étudiez les matériaux, vous verrez que certains matériaux ont un point d'ébullition plus bas que d'autres, ce qui rend impossible que la chaleur soit la cause de la fusion de ces matériaux.

2:20:29 Andrew Johnson :

Les émanations des échantillons ne sont pas nécessairement des fumées.

2:20:57 Narrateur :

Nous avons donc constaté ces émanations au World Trade Center. On les trouve également sur le site de Shanksville. Si vous comparez ces deux images, ces émanations à New York sont très similaires à celles du site de Shanksville. Mark et moi sommes convaincus qu'il s'agit d'un effet similaire. Vous pouvez voir des émanations provenant des arbres, même s'ils ne sont pas en feu et n'ont pas l'air brûlés. D'autres étranges émanations ici. On peut voir une épaisse brume dans l'air.

2:21:26 Judy Wood :

Qu'est-ce que cette brume ? Pas de source précise, elle tourne autour d'eux.

2:21:33 Mark Conlon :

Les problèmes électriques que nous rencontrons sont similaires à ceux du World Trade Center.

2:21:41 Narrateur :

D'autres émanations étranges ici.

2:21:43 Mark Conlon :

Et cet autre chose était liée à ce qu'ils appellent le rayonnement, qui s'est produit avec les arbres.

2:21:50 Narrateur :

Nous avons d'étranges arbres endommagés ici.

2:21:53 Mark Conlon :

Des choses étranges sont arrivées aux arbres à cet endroit.

2:21:57 Narrateur :

Ce chalet était aussi totalement en ruine. D'autres émanations étranges ici. Nous avons ici un groupe d'arbres avec des émanations. Pourtant, si vous regardez de près la photo et si vous regardez d'autres photos, vous verrez qu'il n'y a absolument rien d'anormal avec ces arbres. Alors que juste avant, des émanations s'en échappaient.

Mark Conlon et moi avons également trouvé ces émanations mystérieuses juste à côté de l'Interstate 71 le 11 septembre.

2:22:37

...Les effets rayonnement, qui vont entraîner une dispersion ou un fractionnement du faisceau.

2:22:39 Narrateur :

Parlons des dommages causés au chalet.

2:22:42

Vous pouvez voir les effets du rayonnement.

2:22:44 Narrateur :

Chaque fenêtre, chaque porte du chalet a été arrachée. Les carreaux du plafond et du sol ont été arrachés et une grande partie de l'intérieur était sans dessus dessous. Et voici la partie la plus folle : le réfrigérateur a été tordu à l'envers et écarté du mur. Le rapport officiel indique que la structure du réfrigérateur n'était pas solide et qu'il a été déplacé d'un centimètre et demi par rapport à la fondation.

2:23:07

Les voisins se plaignaient...

2:23:12 Narrateur :

Plus de preuves d'effets de lévitation ?

2:23:15

L'explosion a ébranlé la maison.

2:23:21 Mark Conlon :

Nous observons également des problèmes électriques.

2:23:37 Narrateur :

Nous avons donc ces violentes émanations sur les trois sites. Mark Conlon fait remarquer qu'il y a deux émanations de couleurs différentes loin de la zone d'impact. Ils ont également continué à arroser cette zone avec de l'eau bien après que les prétendus incendies aient été éteints. 7 ans plus tard, la ville de New York était encore arrosée, et les émanations violentes ressemblaient à celles du site du World Trade Center. Le grand-père inquiet affirme qu'il s'agissait d'une machine à fumée militaire. Il aurait fallu que ces machines soient présentes sur les trois sites, et à New York, rester allumées pendant 99 jours.

Ce n'était pas de la fumée. L'émission continue d'aérosols a été bien documentée. Il a été déterminé que la source continue de cette fumée était l'amas de débris du World Trade Center lui-même.

2:24:38 Judy Wood :

Ça s'est élevé et a continué à s'élever pendant des mois et des années.

2:24:46 Narrateur :

C'est pour cela que nous avons des services d'assainissement ? C'est pour cela qu'ils versaient de la terre sur tout le tas ?

2:24:53 Judy Wood :

Regardons maintenant certains des échantillons qui ont été prélevés au World Trade Center. Il y avait du tritium. Le tritium mesuré au World Trade Center était nettement supérieur aux niveaux moyens.

2:25:04 Andrew Johnson :

Des microsphères riches en fer dans la poussière du World Trade Center, ils ont dit qu'il s'agissait d'une empreinte de la thermitite. Ils disaient que ces sphères étaient causées par de la thermitite ou de la nano thermitite.

2:25:15 Steven Jones :

La thermitite, la formation de ces sphères de fer, de minuscules sphères en abondance dans la poussière.

2:25:23 Andrew Johnson :

Mais je savais aussi que Steven Jones était impliqué dans la recherche sur la fusion froide dans les années 80.

2:25:30 Richard D. Hall :

En 1989 lorsque ce groupe de physique a voté, Steven E. Jones dirigeait ce groupe lors du vote, il a orienté le vote.

2:25:42 Narrateur :

Discutons du fer dans la poussière.

2:25:45 Judy Wood :

Des matières organiques ont également été trouvées, ce qui montre qu'elles ne proviennent pas du processus à haute température.

2:25:51 Narrateur :

Il y avait autant de zinc que de fer dans la poussière du World Trade Center, le Dr Judy Wood a souligné le fait que le point d'ébullition du zinc est beaucoup plus bas que celui du fer. Nous avons donc des preuves apparentes d'une chaleur élevée et, en même temps, aucune preuve de chaleur.

2:26:06 Andrew Johnson :

Il y a donc des microsphères riches en fer dans la poussière du World Trade Center, et j'avais entendu parler de ces microsphères trouvées ailleurs dans le sol sur lequel des crop circles ont été formés. J'ai regardé la recherche de W.C. Levengood. En regardant les images et les dimensions de ces sphères, elles ont les mêmes dimensions que les sphères mentionnées dans l'article de Steven E. Jones, et leur diamètre est de l'ordre de 10 à 40 microns, soit moins que la largeur d'un cheveu humain, ce qui est minuscule.

2:26:37 Narrateur :

La même taille que les sphères trouvées au World Trade Center.

2:26:43 Andrew Johnson :

Qu'est-ce que ces sphères faisaient dans les crop circles ? Et comme W.C. Levengood l'a observé, elles ont été magnétisées et il a dit qu'elles semblaient avoir été formées en présence d'un fort champ magnétique.

2:26:54 Judy Wood :

Certains disent qu'une bombe atomique a été utilisée. Il n'y a pas eu de radiations ionisantes, mais une transmutation.

2:27:01 John Bockris :

Les résultats de la transmutation, le métal formant un autre métal.

2:27:06 Narrateur :

Nous avons eu ces sphères de fer sur la rivière Tunguska. Un autre phénomène énergétique mystérieux.

2:27:12

Le 30 juin 1908, une région reculée de Sibérie connue sous le nom de Tunguska est dévastée par une force mystérieuse, 2000 fois supérieure à la bombe larguée sur Hiroshima. Elle n'a laissé aucun résidu.

2:27:30 Narrateur :

Ces particules riches en fer sont magnétiques, elles ont été formées dans un champ magnétique similaire aux crop circles. Nous avons donc ces sphères de fer au World Trade Center et on trouve également des sphères de fer magnétisées dans les crop circles. Il semble que Steven E. Jones sache ce qu'il faut dissimuler. Certains pensent que tous les crop circles sont faits avec des planches de bois, mais si vous creusez un peu, vous découvrirez que ce n'est pas vrai, qu'il y en a qui sont considérés comme *authentiques* ou *non fabriqués par l'homme*. Si vous voulez en savoir plus, regardez le film *Crop Circles the Hidden Truth* de Richard D. Hall.

2:28:10 Andrew Johnson :

La possibilité d'une croissance cristalline semble lointaine, le degré de pression connu pour provoquer la croissance cristalline dans les dépôts sédimentaires aurait, s'il avait été présent, complètement détruits les plantes et les températures de 600 à 800 centigrades sur une période de plusieurs heures, connues pour être nécessaires pour favoriser une telle croissance cristalline en laboratoire, auraient, dans un crop circle, incinéré toutes les plantes présentes. En outre, nous pensons que les très brèves rafales de micro-ondes, peut-être intenses, à l'origine de l'allongement des nœuds, la création de cavités d'expulsion par la chaleur et l'expansion de l'humidité interne de la tige ne peuvent pas expliquer la croissance des cristaux.

2:28:55 Narrateur :

Ce qui est expliqué ici, c'est l'apparition apparente d'une forte chaleur, mais en même temps, aucune preuve réelle d'une forte chaleur. En d'autres termes, les cultures auraient été anéanties par la chaleur si elle avait causé la croissance des cristaux.

2:29:08

J'ai lévité dans un crop circle, à ma grande surprise, je trouve toujours ça incroyable aujourd'hui.
A quelle hauteur êtes-vous allé, juste quelques centimètres ou vous êtes allé très haut ?
Je n'en ai aucune idée.

Et il m'a soulevé et m'a jeté contre le mur du bâtiment, j'ai été physiquement soulevé du sol.

2:29:29 Narrateur :

Nous avons donc ces effets de lévitation lors du 11 septembre et nous les retrouvons également dans certains crop circles, ceux qui sont considérés comme n'ayant pas été créés par l'homme. Je trouve la déclaration de Nick Pope très révélatrice. *"J'ai dû réfuter l'idée bizarre selon laquelle les formations étaient causées par des tests d'armes laser spatiales ou à énergie dirigée, et réfuter les suggestions selon lesquelles la couverture médiatique de la question avait été étouffée par l'utilisation de D'notices"*. Les D'notices sont en fait un moyen utilisé par les médias pour se débarrasser d'une histoire qui enfreint la loi officielle sur les secrets.

2:30:01

Je suis entrée dans ce crop circle et l'énergie et le crop circle étaient magnifiques.

Il a constaté que les formations, qu'il pense être d'origine humaine, ne produisent rien de plus qu'un rayonnement moyen. Cependant, à deux reprises, David a mesuré des effets sur son compteur Geiger dans des crop circle non faits par l'homme. Dans ce cas, le compteur de David indique un niveau 18 fois supérieur au niveau moyen normal. David a téléphoné au siège du National Radiological Board depuis le crop circle et s'est entretenu avec un expert en instrumentation. Il pense que l'effet sur le compteur n'a pas été causé par des particules dangereuses ou des radiations ionisantes, et que la cause est probablement de nature électromagnétique.

2:30:58 Richard D. Hall :

Le sol est composé de 50 à 200 parties par million de fer. Il y a aussi du fer dans les engrais, jusqu'à 20 % de certains engrais, et 5 % de la croûte terrestre est constituée de fer. Il y a donc du fer dans le sol qui, si un phénomène était appliqué, pourrait former de minuscules boules sphériques de fer.

2:31:27 Narrateur :

Dès que j'ai appris cela, j'ai immédiatement pensé au sol de Shanksville et au fait qu'il n'y avait pas de contamination par le kérosène. J'ai donc décidé de creuser un peu. Il s'est avéré que le sol était contaminé par autre chose. Bien sûr, cela a été attribué à l'ancien champ de mines où l'avion s'est écrasé. Quoi qu'il en soit, les liens sont extraordinaires.

2:31:51

Le fuselage du vol 93 est tombé près d'une mine souterraine fermée qui était remplie d'eau contaminée par du fer et du manganèse, qui s'écoulait dans les zones environnantes. La compagnie avait déjà installé des systèmes de nettoyage passifs et actifs, mais il y avait des problèmes.

2:32:12 Narrateur :

Il semble que l'eau aide à cacher les effets de l'énergie résiduelle.

2:32:15

Pour répondre à ces besoins contradictoires, il a fallu plus d'un an d'études, qui ont permis de déterminer deux choses : le site bénéficierait d'une amélioration du système de pompage en dirigeant l'eau contre les rochers. L'aération qui en résulte aide à séparer le fer polluant l'eau et lui permet de se déposer.

Nous avons échantillonné l'eau pendant un an et découvert que des étangs supplémentaires n'allaient pas suffire et qu'il fallait créer un environnement de zone humide.

2:32:43 Narrateur :

Ils ont donc installé ce système de pompage, ce qui m'a fait penser : où ai-je déjà vu cela ? Nous avons le même type de puits de pompage à New York qui pompe des milliers de hectolitres d'eau par minute sans arrêt. Coulant le long de cet interminable cube noir.

2:33:13

S'occuper de l'eau de ce système de pompage, qui sort actuellement du mémorial et qui crée un problème de pollution sur le site de l'impact.

2:33:23 Narrateur :

Je me suis demandé s'ils n'avaient pas aussi construit un plan d'eau au Pentagone, alors j'ai creusé un peu plus, et devinez quoi ? C'est la même chose ici. Si vous regardez, vous remarquerez qu'il y a aussi beaucoup d'arbres plantés.

2:34:07

Les plantes font un excellent travail pour que le fer adhère aux plantes et se retire de l'eau.

2:34:12 Narrateur :

Il est également possible que l'énergie affecte les arbres et les plantes. Si vous regardez les arbres à Shanksville, même en 2009, ils n'ont pas complètement repoussé. Et si vous les regardez aujourd'hui, ils me semblent toujours aussi étranges.

2:34:36

L'eau sera suffisamment pure pour être utilisée dans les aires de repos des mémoriaux et pour les besoins d'irrigation des projets de plantation d'arbres et de remise en état des mines à proximité.

2:34:49 Narrateur :

Je soupçonne que ces systèmes de pompage et ces systèmes de filtration ont été construits pour dissimuler les effets de l'énergie.

2:35:00

De même, sur le site du World Trade Center, certaines zones continuent d'être arrosées au jet d'eau 7 ans après les événements.

2:35:07 Narrateur :

Il semble que les plantes et les arbres pourraient également contribuer à cet effet.

2:35:11

Les plantes font un excellent travail pour que le fer adhère aux plantes et se retire de l'eau.

2:35:20 Narrateur :

Je ne peux pas le prouver entièrement, mais je soupçonne que le fer qui contamine ces systèmes est le même que ces microsphères de fer. Bien sûr, il est beaucoup plus difficile de trouver des informations sur le système d'eau du Pentagone.

2:35:45 Mark Conlon :

Il n'y a en fait aucun doute dans mon esprit de ces effets énergétiques à Shanksville.

2:36:07 Albert Bull :

Soudain, devant moi, il y avait un tube qui s'élevait à environ 300m, je n'ai pas le compas dans l'œil, mais je dirais plus de 300m il descendait sur le sol. C'était à gauche, à peu près à mi-chemin le long du bois que vous pouvez probablement voir sur la vidéo, c'était le premier, je me tenais dans le champ et à proximité. Puis, alors qu'il ne s'éloignait pas, le second est apparu près des arbres au-dessus. Il n'était pas très loin de moi. Mais ce qui m'a frappé, c'est le mouvement circulaire des cendres sur le sol, elles ne semblaient pas être aspirées vers le tube, elles tournaient simplement à grande vitesse sur le sol, sur une largeur d'environ 50cm de diamètre sur le sol.

2:36:57 Richard D. Hall :

Le fermier décrivait une certaine rotation dans ces tubes noirs. Si ces tubes avaient quelque chose à voir avec la formation des crop circles, il s'agit donc peut-être d'un exemple de test précoce de quelque chose qui a été appliqué pour créer des crop circles. Allons un peu plus loin et précisons ce que nous disons ici. Dans les années 1990, des technologies basées sur l'énergie ont été testées, qui peuvent être concentrées et provoquer des changements dans la matière et les objets testés au sol. Ces technologies étaient similaires à celles qui ont été utilisées lors du 11 septembre. Et il n'y a vraiment qu'un seul endroit où cela pourrait se produire, c'est sur une plateforme spatiale en orbite autour de la Terre.

2:37:53 Andrew Johnson :

Oui, c'est l'endroit logique où ce serait. Beaucoup de gens ont essayé de ridiculiser cette idée d'avoir une technologie spatiale ayant des effets au sol. Wood a été diffamée à cause de ça, même si elle n'a jamais dit qu'elle savait que l'arme était spatiale et que nous ne savons pas où elle se trouvait. Par exemple, pour le World Trade Center, nous n'avons pas de témoignages décrivant, vous savez, des gros tubes venant du ciel. À ma connaissance, je n'ai jamais lu de tels témoignages. Nous ne savons donc pas s'il y a un rapport avec le témoignage de cet agriculteur.

2:38:30 Richard D. Hall :

Il y avait des trous circulaires de 7m de diamètre à l'intérieur des bâtiments.

2:38:36 Andrew Johnson :

Oui. Il est vrai, comme nous l'avons dit plus tôt, que dans les années 1980, Ronald Reagan a annoncé le programme SDI, l'Initiative de défense stratégique, qui prévoyait la construction d'un bouclier de paix spatial destiné à protéger les États-Unis contre les missiles balistiques intercontinentaux russes, les ICBM, et toute la propagande qui l'accompagnait. C'était un programme de défense lourdement financé et comme il semble que ce soit le cas avec ces programmes, une partie de l'argent est détournée vers des caisses noires pour des projets spatiaux. Qu'ont-ils donc développé dans le cadre de ces programmes ? Évidemment, nous ne savons pas, nous n'avons pas accès à ces informations. Nous ne pouvons que spéculer.

2:39:23 Narrateur :

L'armée de l'air a passé un contrat pour un avion expérimental sans pilote équipé d'énergie solaire pour transporter des engins de destruction cinétique qui intercepteraient et détruiraient des ICBM en entrant en collision avec eux. En théorie, l'avion sans pilote détruirait les ICBM dans leur trajectoire de propulsion ou à mi-parcours après leur lancement depuis l'Union soviétique. L'armée de l'air a également expérimenté des lasers spatiaux, des faisceaux de particules et d'autres méthodes exotiques de défense antimissile dans l'espace.

2:39:48

Le test lancé le 13 juillet 1989, a été la première opération réussie d'une arme à énergie dirigée dans l'espace. Il a prouvé que l'énergie dirigée peut être utilisée de manière fiable dans l'espace.

2:40:00

Gaspiller ces dollars pour un système d'armes basé dans l'espace et ce ne sont que des mensonges.

2:40:05 Narrateur :

Le même type qui a mis des armes dans l'espace est le même qui a fait ce discours à l'ONU.

2:40:09

Il m'arrive de penser à la rapidité avec laquelle nos différences à travers le monde disparaîtraient si nous étions confrontés à une menace extraterrestre venant de l'extérieur.

2:40:20

Concernant le projet Blue Beam, n'avons-nous pas la technologie nécessaire aujourd'hui ?

2:40:24

Je suis entré en contact avec un journaliste canadien du nom de Serge Monast.

2:40:35 Richard D. Hall :

Peut être que le système de projection fonctionne mieux avec une toile de fond plus claire. C'est pour ça qu'il n'a n'a pas l'air aussi convaincant que les autres.

2:40:44 Andrew Johnson :

C'est une possibilité. Les gens ont parlé du magnifique ciel bleu clair le 11 septembre, totalement clair. Et nous sommes au courant de l'ouragan et la de façon dont ce système météorologique semble être dirigé et manipulé, cela indique encore une fois que ce ciel bleu était nécessaire pour que cette illusion soit créée. Nous ne pouvons pas forcément relier ces deux informations...

2:41:05

Je souhaite mentionner le lien évident de l'utilisation du bleu ou pourquoi ils utilisent la couleur bleue. Nous pourrions regarder le bleu dans le drapeau d'Israël et nous pouvons regarder le bleu dans les loges de la franc-maçonnerie, l'eau...

2:41:17

Partout où vous allez, vous trouvez le bleu.

2:41:20 Andrew Johnson :

...ce ciel bleu était nécessaire pour que cette illusion soit créée

2:41:25 Narrateur :

Les lasers bleus ont de nombreuses applications, notamment les dispositifs de lévitation magnétique et les vidéoprojecteurs portatifs.

2:41:31

Concernant le projet Blue Beam, il y a cette entreprise de publicité Blue Blast Media...

2:41:37

Si vous avez un laser bleu, vous obtiendrez un mouvement plus fin, parce que plus de lumière peut pénétrer le mouvement, cela donne un hologramme plus brillant.

2:41:50 Narrateur :

Vous connaissez la citation : "*Un événement cataclysmique comme un nouveau Pearl Harbor*" ? Beaucoup de chercheurs de vérité citeront le Projet pour le Nouveau Siècle Américain, en particulier, le document sur la reconstruction des défenses de l'Amérique. Si vous lisez ce document dans son intégralité, vous verrez qu'il s'agit de domination militaire, sur terre, en mer, dans les airs, dans l'espace et dans le cyberspace. J'ai donc remarqué que lorsque les gens citent ce document, ils ne parlent jamais de la partie spatiale. En fait, ils la minimisent autant que possible.

2:42:26 Steven Jones :

C'est un problème compliqué, il est presque exclu. Je ne pense pas que nous ayons une telle arme. Dieu merci.

2:42:41

...passer par l'espace pour attaquer partout sur terre.

...créer des fréquences audibles. Comme des boîtes explosives dans le ciel...

2:42:53

Avoir une interaction indirecte avec des extraterrestres sur la planète Terre. Mais je dois dire à ce stade que je ne sais pas si ces documents disaient vraiment la vérité ou non. Ils auraient pu me montrer ces choses pour qu'éventuellement je parle de tout cela et peut-être que vous comprendrez plus tard pourquoi ils ont pu faire cela.

2:43:13

Bonjour, je m'appelle Carol Rosin. En 1974, après avoir été institutrice en sixième année, j'ai été présentée à feu le Dr Verner von Braun aux États-Unis, le père des fusées. Lors de ma première rencontre avec lui, pendant les trois premières heures et demie, il m'a dit : "Carol, vous allez arrêter la militarisation de l'espace". Je lui ai répondu que les enseignants n'arrêteraient pas avant juin. Il m'a répondu : "Non, vous devez comprendre. Nous sommes en février et nous devons empêcher la militarisation de l'espace parce qu'on ment à tout le monde en disant que la militarisation de l'espace est d'abord basée sur l'empire du mal, les Russes. Il y a beaucoup d'ennemis contre lesquels nous allons construire le système d'armes spatiales, le premier d'entre eux étant les Russes, qui existaient à l'époque. Puis il y aurait les terroristes, puis les pays du tiers monde que nous appelons maintenant les nations **voyous** ou les nations préoccupantes. Puis il y aurait les astéroïdes." Et il me répétait cela encore et encore " Et la dernière carte, la dernière carte, la dernière carte serait la menace extra-terrestre. "

2:44:22

Il y a deux programmes spatiaux différents, celui que le public peut voir et l'autre est un programme spatial secret que personne ne peut voir.

2:44:44

Toute technologie suffisamment avancée est indiscernable de la magie.

2:44:46

De la magie ?

Bien sûr que oui. C'est l'innovation dans l'espace.

2:44:53 Narrateur :

Pourquoi les gens ont-ils tant de mal à accepter cette information ?

2:44:56

On dit à un volontaire qu'il participe à un test de perception visuelle. Ce qu'il ne sait pas, c'est que les autres participants sont des acteurs et qu'il est le seul à participer au vrai test, qui porte en fait sur la conformité du groupe.

L'expérience à laquelle vous allez participer aujourd'hui concerne la perception de la longueur d'une ligne. Votre tâche consistera simplement à regarder la ligne ici à gauche et à indiquer laquelle des trois lignes à droite lui est égale en longueur.

On a dit aux acteurs de faire correspondre les mauvaises lignes. On surveillera le volontaire pour voir s'il donne la bonne réponse ou s'il se range à l'avis du groupe et donne la mauvaise réponse. Dans le premier test, la bonne réponse est la 2.

- 1.
- 1.
- 1.
- 2 !
- 1.

Dans le deuxième test, la bonne réponse est la 2.

- 3.
- 3.
- 3.
- 3.

La dynamique de groupe est l'une des forces les plus puissantes de la psychologie humaine.

2:46:25

Les armes laser et les taux de mortalité sont nés de l'imagination des auteurs de science-fiction. Tout a commencé avec la publication en 1898 du roman classique de HG Wells *"La Guerre des Mondes"*, dans lequel des extraterrestres martiens attaquent la Terre avec des rayons mortels menaçant d'anéantir l'humanité. Même Albert Einstein s'est lancé dans l'aventure. Son article sur la théorie quantique du rayonnement a jeté les bases de la transformation de la science-fiction en réalité. Mais la théorie d'Einstein a dépassé la technologie. Les armes laser sont restées hors de portée de l'homme jusqu'à ce qu'une série télévisée populaire les explose sur la scène dans les années 1960. Avec ses phasers, ses boucliers énergétiques et, bien sûr, ses torpilles à photons : Star Trek.

2:47:17

Les années 1960 ont été marquées par une impulsion vers l'espace, de manière encore plus importante pour de nombreux scientifiques. Cela a amené la série télévisée Star Trek qui a eu un impact considérable. Nos chefs militaires ont également vu ce que la Fédération, les Klingons et les Romuliens avaient à offrir en termes de capacités offensives et défensives. Et certains d'entre eux se sont dit que nous avons besoin de ce genre de choses pour protéger notre pays.

2:47:46 Narrateur :

Nous sommes censés croire que les gens qui ont inventé cette technologie n'étaient que des écrivains créatifs à l'imagination débordante et les vrais scientifiques, et le Département de la Défense ont juste trouvé comment les rendre réels et les concrétiser. Vous savez, je pense que cela s'appelle :

2:48:04

...une tactique de propagande, ou ce que j'appellerais la guerre psychologique.

Les guerres modernes deviennent une lutte pour l'esprit des hommes aussi bien que pour leur corps.

2:48:14

En 1952, les années de lobbying du général Robert McClure ont finalement abouti à l'ouverture d'un centre d'entraînement connu sous le nom de Centre de guerre spéciale de l'armée américaine à Fort Bragg, en Caroline du Nord. Les opérations psychologiques ou psyop sont devenues le nouveau terme militaire américain pour désigner les efforts de persuasion.

2:48:38 Narrateur :

Dans ce prochain segment, je vais présenter les preuves d'une opération psychologique menée il y a longtemps. Des comparaisons vont être faites entre cet événement et les événements du 11 septembre. Il ne s'agit en aucun cas de manquer de respect aux victimes qui sont mortes ce jour-là.

2:48:55 Carl James

J'étais là, à regarder le 11 septembre, à peu près depuis le moment où nous l'avons vu pour la première fois à la télévision. Et il y avait quelque chose qui ne collait pas pour moi, ça ne semblait pas réel. Cela ressemblait à quelque chose de faux. Je n'ai pas pu m'empêcher de penser à l'émission de radio de *"La Guerre des Mondes"* à l'époque. Et cela m'est resté à l'esprit pendant de très nombreuses années par la suite.

2:49:20

Dans le cadre d'une opération stratégique, la radio peut être très efficace, limitée uniquement par la portée de l'émetteur et la disponibilité des récepteurs radio. Les émissions de guerre psychologique sont flexibles et peuvent être modifiées rapidement pour s'adapter à une situation changeante.

Cette histoire qui est devenue familière aux enfants par le biais des bandes dessinées.

Après ce qui a été un secret bien gardé pendant près de 50 ans, l'émission originale d'Orson Wells s'avère ne pas être un simple canular.

..Un effet immédiat et profond sur les auditeurs de la radio...

Mais plutôt un test complexe de guerre psychologique mené par C.D. Jackson pour la Fondation Rockefeller. Les résultats ont été compilés près de deux ans plus tard et ils ont été communiqués à une élite dont la plupart des hommes ne prononceraient pas le nom à voix basse. Parmi eux, des groupes comme les Bilderbergers, la Commission trilatérale, le CFR et la Réserve fédérale.

C.D. Jackson était l'équivalent du chef du Conseil national de sécurité à la Maison Blanche sous Eisenhower. Il était le chef de la guerre psychologique.

2:50:29 Carl James :

L'un des hommes qui a participé au projet de recherche sur la radio est Frank Stanton, qui était chargé d'études de marché pour CBS et qui est devenu président de CBS pendant de nombreuses années. Il a ensuite été membre du Council on Foreign Relations, il a dirigé la RAND Corporation, il connaissait les Rockefeller...

2:50:47

C'était le 13 octobre, la veille d'Halloween, une nuit connue sous les noms de nuit de la malice, nuit du diable, nuit de l'enfer. Une nuit qui, depuis environ 200 ans, a déchaîné toutes sortes de tromperies sur les personnes qui ne se doutaient de rien.

2:51:01 Carl James :

Il a donc eu les moyens de mener cette étude approfondie sur le nombre de personnes qui ont écouté la guerre, les émissions sur les mondes dans les jours, les semaines et les mois qui ont suivi, sur leurs réactions, etc. Ils ont également commandé un certain nombre d'autres enquêtes, notamment un sondage de Gallup et George Gallup était également un bon ami de Rockefeller.

...Orson Wells et le Mercury Theatre dans La Guerre des Mondes par HG Wells.

Mesdames et messieurs, le directeur du Mercury Theatre et star de ce programme, Orson Wells. Nous interrompons notre programme de musique de danse pour vous apporter un bulletin spécial de la radio intercontinentale. Une météorite d'une taille inhabituelle et son arrivée à une heure particulière.

2:51:50 Carl James :

Je vois ces parallèles, par exemple le nuage de poussière le 11 septembre, les images des gens qui s'enfuient.

2:52:00

C'est une putain scène de film !

S'élevant comme une ligne de nouvelles tours à l'ouest de la ville.

5:52:11 Carl James :

Ce qui me fait à ces extraits de la Guerre des Mondes où nous avons ces fumées noires.

2:52:20

De la fumée noire qui s'élèvent au dessus du toit...

2:52:28 Carl James :

Les gens se dirigeant vers les bateaux et partant avec les ferries de New York le jour du 11 septembre...

2:52:32

Ils s'enfuient par milliers...

2:52:35 Carl James :

Ca avançait dans la rue, section par section les gens s'enfuyaient.

2:52:39

La fumée s'accélère et atteint Time Square.

2:52:45 Carl James :

Ils étaient pris dans le nuage de poussière et s'étouffaient, ce genre de choses, on peut vraiment le comparer.

2:52:51

Il essayent de s'enfuir mais c'est inutile, ils tombent comme des mouches.

2:53:02 Carl James

Et le journaliste dit : ils se déplacent dans cette rue, ils sont maintenant dans la rue suivante, dans la rue suivante.

2:53:07

6ème avenue, à 100m...

2:53:22 Carl James :

Ça peut paraître un peu exagéré.

2:53:26 Narrateur :

Personnellement, je ne pense pas du tout que ce soit exagéré, surtout si l'on considère qui s'est assuré que l'Autorité portuaire fasse construire ces tours.

2:53:43

Manhattan Sud se détériorait. David Rockefeller et son frère Nelson se sont fait les champions d'un plan de revitalisation radical. Le gouverneur, avec de nouveaux plans pour l'avenir et le maire John Lindsay à ses côtés, a entrepris de construire un centre du commerce comme le monde n'en avait jamais vu, deux tours de 110 étages d'une ampleur stupéfiante.

2:54:03 Andrew Johnson :

L'impression que je me suis faite à partir de ce que vous m'avez dit aujourd'hui, c'est que les Rockefeller avaient ce projet pour observer comment ils pouvaient influencer le comportement, les opinions et la perception des gens. Et ce projet était sous le contrôle de personnes comme Orson Wells. Ils ne savaient peut-être pas exactement ce que les Rockefeller allaient essayer d'en tirer.

2:54:23 Carl James :

Mais il y a beaucoup de coïncidences, surtout avec Wells.

2:54:33

J'étais là et j'ai vu l'effondrement du bâtiment.

2:54:38

Je dirais à tous ceux qui osent nous attaquer de ne pas le faire. Vous ne pouvez pas gagner, ça sera vraiment dévastateur.

Ce n'est que maintenant que le gouvernement a officiellement reconnu l'existence de la zone 51 dans le Nevada. En 1985, lorsque CBS News a engagé une petite équipe pour partir à la recherche du F1 17, un avion de l'armée de l'air s'est soudainement approché pour nous chasser. Mais c'était il y a près de 30 ans.

Je serais vraiment intéressé de savoir comment ils ont dépensé des milliards de dollars sur cette base au cours des 30 dernières années.

2:55:19 Narrateur :

Je pense qu'Eisenhower voulait la paix mais je pense que ce n'était pas à lui de prendre cette décision et il a essayé de nous l'expliquer, de la seule façon qu'il connaissait pour ne pas se faire tuer.

2:55:29 Eisenhower :

Le potentiel de montée en puissance désastreuse d'un pouvoir mal placé existe et persistera.

2:55:36 Narrateur :

Je pense qu'il était bien conscient de ce qui arriverait à quelqu'un qui s'élèverait contre ces gens.

2:55:42

Devrait-on s'inquiéter de la sécurité nationale à un moment comme celui-ci ?

Non, je pense que toute la nation devrait s'inquiéter.

2:55:54 Narrateur :

Les histoires alternatives qui nous ont été données par le mouvement pour la vérité sont des mensonges tout aussi gros que l'histoire officielle des musulmans qui font s'écraser des avions. Ces théories et ces mensonges ont été diffusés afin de couvrir et de cacher la vérité sur l'utilisation d'une technologie secrète avancée sur ces trois sites. Lorsque l'on examine toutes les preuves, on constate qu'il s'agit d'un plan bien plus sinistre, d'une conspiration qui dure depuis des décennies, d'une dissimulation à plusieurs niveaux qui fonctionne encore aujourd'hui.

2:56:20

C'est une conspiration vieille de 30 ans.

...Non, jusqu'au 11 septembre.